

12+

ОРАТОРИЯ

№ 2 (8)
ИЮНЬ 2023

ВЕСТНИК СОЧИНСКОЙ ЕПАРХИИ

ЦЕРКОВЬ

ВЕРА

ЧЕЛОВЕК

МИР

Одобрено Синодальным отделом по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ
Свидетельство № 332 от 15 ноября 2021 г.

СЛОВО

ЕПИСКОПА СОЧИНСКОГО И ТУАПСИНСКОГО ГЕРМАНА, ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА ЖУРНАЛА «ОРТОДОКСИЯ»

Дорогие читатели журнала «Ортодоксия»!

Мы прошли с вами путь от Пасхи до праздника Пятидесятницы. Мы радовались победе Господа нашего Иисуса Христа, принесшего Себя на Кресте в жертву за весь род человеческий для примирения Бога с человеком, над смертью как обещанию и нам жизни вечной, если и мы через покаяние и Крещение примиримся с Богом; мы видели в Его Вознесении образ обожения каждого верующего во Христа; мы украшали храм в Пятидесятницу, устремляясь украшать наши души. Мы всё это делали.

А что делал Господь во время от Пасхи до Вознесения? Он научал апостолов, «в продолжение сорока дней являясь им и говоря о Царствии Божиим» (Деян. 1:3).

Он дал им «начаток духа» как способность совершать таинства: «Как послал Меня Отец, так и Я посылаю вас. Сказав это, дунул, и говорит им: примите Духа Святаго. Кому простите грехи, тому простятся; на ком оставите, на том останутся» (Ин. 20:21–23).

И, наконец, уже после Своего Вознесения послал им Утешителя.

С момента сошествия на апостолов Святой Дух пребывает в Церкви.

Дух Истины определяет ее вероучение и устройство. И попытки современных политиков навязать Церкви какое-либо изменение есть в пределе своем антихристианская попытка заменить собой Святой Дух.

Однако таковым политикам стоит держать в памяти слова святителя Иоанна Златоуста: «Нет ничего сильнее Церкви Христовой. Кто захочет с нею бороться, тот неизбежно погибнет, это всё равно что ополчиться войной против Неба».

Мы же воспоем: «Егда снизшед языки слия, разделяше языки Вышний: егда же огненные языки раздаяше, в соединение вся призва, и согласно славим Всесвятаго Духа» (Кондак на День Святой Троицы).

+ ГЕРМАН,
ЕПИСКОП СОЧИНСКИЙ И ТУАПСИНСКИЙ



Главный редактор
Епископ Сочинский
и Туапсинский ГЕРМАН

Выпускающий редактор
Марина Шахбазян

Редакционный совет
Протоиерей Дионисий Марчук
Иерей Дмитрий Просяник
Иерей Владимир Саркисянц
Диакон Геннадий Тихоненко
Евгения Озга
Киприан Шахбазян

Дизайнер
Андроник Шахбазян

Корректор
Ольга Карслидис

Адрес издателя
354000, Краснодарский край, г. Сочи,
ул. Москвина, д. 12,
тел.: +7 862 262-53-43,
orthodoxysochi@yandex.ru

Адрес редакции
354000, Краснодарский край, г. Сочи,
ул. Москвина, д. 12

Журнал отпечатан
ООО «Мультипринт»
344065, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону,
ул. Орская, д. 12в, литер Я, комната 1,
тел.: +7 863 308-24-12

ОГЛАВЛЕНИЕ



ЦЕРКОВЬ // 17

КРЕСТ — В ДУШЕ, В РУКЕ — КОПЬЕ:
ХРАМ СЯГОГО ГЕОРГИЯ ПОСЕЛКА ЛЕСНОЕ
Евгения Озга

С самого зарождения христианства огромное количество христианских церквей было построено в горах и на возвышенностях.

Храм святого великомученика Георгия Победоносца в живописнейшем горном поселке Лесное Адлерского района хорошо виден с берега реки Псахо (в переводе с убыхского — «безущая к морю»).

ЧЕЛОВЕК // 51

СВЯЩЕННОМУЧЕНИК
СЕРАФИМ (ЧИЧАГОВ):
СТОЯЩИЙ ЗА ИСТИНУ
Сергей Самойленко

Выдающийся архипастырь, богослов, проповедник, музыкант, медик и наряду с этим блестящий офицер, аристократ — все эти способности и дарования совмещал в себе священномученик Серафим (Чичагов).

Его жизнь и его пример стоят особняком в истории конца XIX — начала XX века.

Один из отрезков жизненного пути святого связан с территорией Сочинской епархии.



ВЕРА // 39

«ВСКЮЮ МЯ ЕСИ ОСТАВИЛ?»

Станислав Минков,
Киприан Шахбазян

О девятѣмъ же часѣ возопи́ Иисусъ гласомъ вели́мъ,
глаго́ля: Или́, Или́, лимá савахані́? Ёже ёсть,
Бо́же Мо́й, Бо́же Мо́й, вскю́ю Мя еси́ оста́вилъ?

Эти слова Евангелия (Мф. 27:46) представляют собой трудное место для понимания. С одной стороны, православное богословие говорит нам как о нераздельности Троицы, так и о нераздельности божества и человечества во Христе. С другой стороны, это — слова Самого Господа.



В ЭТОМ НОМЕРЕ:

ЦЕРКОВЬ

- 09 Под действием благодати Святого Духа. Пятидесятница и история домового Храма Святого Духа Адлера
Иерей Владимир Саркисянц
- 17 КРЕСТ — В ДУШЕ, В РУКЕ — КОПЬЕ:
ХРАМ СЯГОГО ГЕОРГИЯ ПОСЕЛКА ЛЕСНОЕ
Евгения Озга
- 25 СРЕДНЕВЕКОВАЯ ХРИСТИАНИЗАЦИЯ
ЧЕРНОМОРСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ:
ТУАПСЕ — ЛАЗАРЕВСКОЕ.
ФАКТЫ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
Андрей Кузилов
- 31 ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ — СЛУЖИТЬ ВЕРЕ.
СРЕДНЕВЕКОВАЯ БАШНЯ-ХРАМ
В АЧИПСИНСКОЙ КРЕПОСТИ
Дмитрий Марков

ВЕРА

- 39 «ВСКЮЮ МЯ ЕСИ ОСТАВИЛ?»
Станислав Минков, Киприан Шахбазян

ЧЕЛОВЕК

- 51 СВЯЩЕННОМУЧЕНИК СЕРАФИМ (ЧИЧАГОВ):
СТОЯЩИЙ ЗА ИСТИНУ
Сергей Самойленко

МИР

- 61 ХРИСТИАНСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ФЕНОМЕНА
ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА
Священник Дмитрий Белоусов
- 69 ФЕМИННОЕ ПОЛЕ: ИСТИННЫЕ И ЛОЖНЫЕ
ПУТИ ГЕНДЕРНОГО ВОСПИТАНИЯ
Диакон Сергей Воронин
- 75 ХОРОВОЙ КОНЦЕРТ КАК ЖАНР, УКОРЕНИВШИЙСЯ
В РУССКОМ ЦЕРКОВНОМ ПЕНИИ
Протоиерей Антоний Смолин
- 79 СОЧИ НА СТРАНИЦАХ
«СОТРУДНИКА ЗАКАВКАЗСКОЙ МИССИИ»
Протоиерей Дмитрий Петухов
- 85 ЧУДЕСА ПО МОЛИТВАМ СЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ
Марина Шахбазян
- 99 «МОРЕ ДОБРА». ГУМАНИТАРНЫЙ ЦЕНТР
СОЧИНСКОЙ ЕПАРХИИ
- 101 ПАСХАЛЬНАЯ РАДОСТЬ (РАССКАЗ)
Мария Железниченко



Ц Е Р К О В Ь

Под действием благодати Святого Духа. 09
Пятидесятница и история
домового Храма Святого Духа Адлера
Иерей Владимир Саркисьянц

Крест — в душе, в руке — копьё: 17
Храм Святого Георгия поселка Лесное
Евгения Озга

Средневековая христианизация 25
Черноморского побережья:
Туапсе — Лазаревское.
Факты археологии и этнографии
Андрей Кузилов

Предназначение — служить Вере. 31
Средневековая башня-храм
в Ачипсинской крепости
Дмитрий Марков

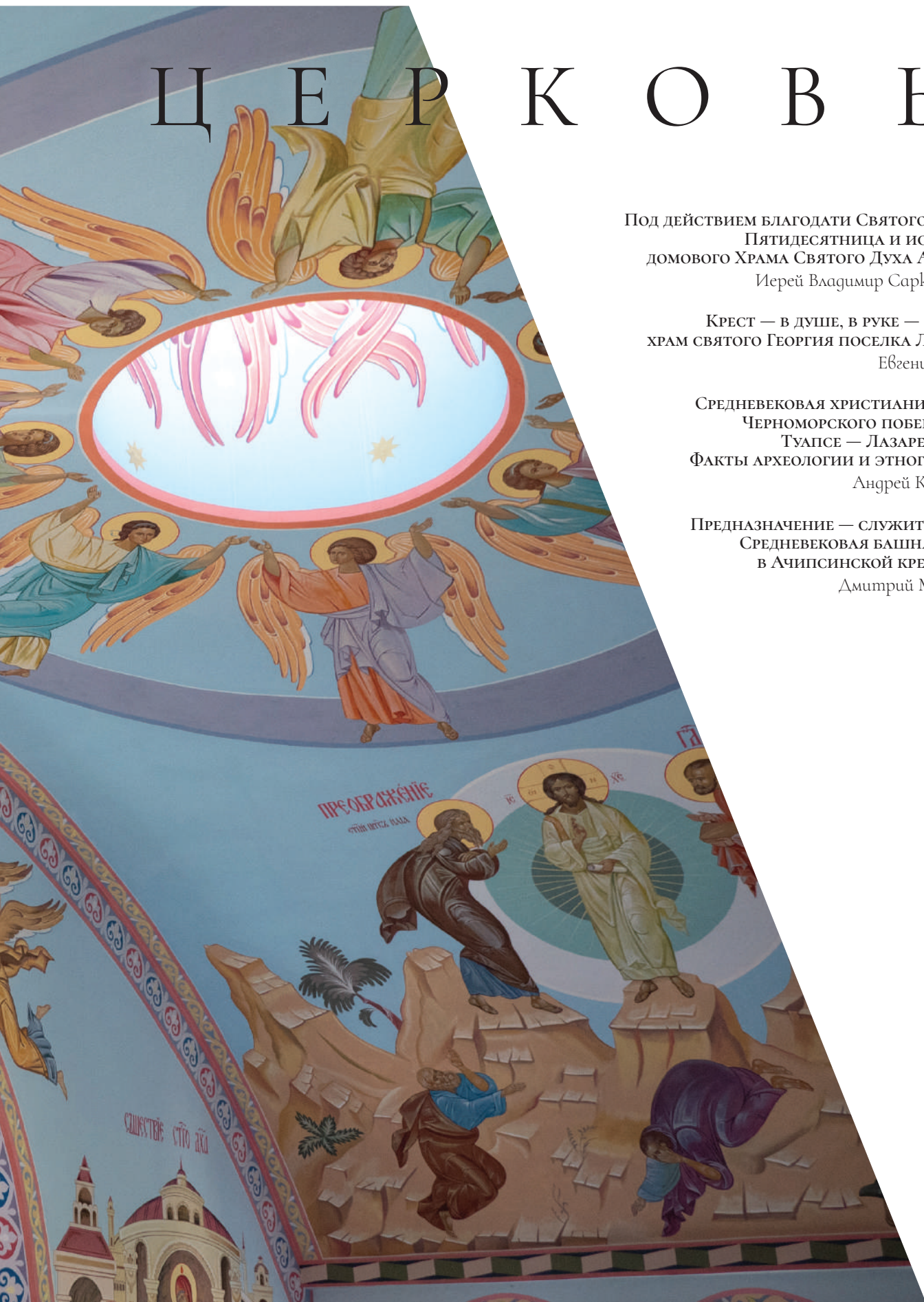




Фото: Никита Смушуктуй

ПОД ДЕЙСТВИЕМ БЛАГОДАТИ СВЯТОГО ДУХА

ПЯТИДЕСЯТНИЦА

И ИСТОРИЯ ДОМОВОГО ХРАМА СВЯТОГО ДУХА АДЛЕРА

Иерей Владимир Саркисянц — штатный священник Свято-Троицкого храма Адлера. Окончил Кокангский медицинский колледж, затем бакалавриат и магистратуру Николо-Угрешской духовной семинарии.

День Святой Троицы представляет особый интерес, поскольку он имеет сразу несколько названий, отражающих ряд произошедших важнейших событий. Для того чтобы понять масштабность и значимость праздника, необходимо рассмотреть некоторые исторические и богословские аспекты, связанные с происхождением этих названий.

Первое название — Пятидесятница. Совсем нетрудно догадаться, как оно появилось: День Святой Троицы отмечается на пятидесятый день после праздника Пасхи — Христова Воскресения. Однако самое главное, на что стоит обратить внимание в данном названии, — это преемственность событий, описанных в Ветхом Завете. Через 50 дней после избавления от египетского рабства еврейский народ посредством пророка и боговидца Моисея принял Синайское законодательство, вступив таким образом в союз с Богом. В Новом Завете эти события обретают более полный и глубокий смысл: через 50 дней после того, как Господь Иисус Христос избавил «Новый Израиль» (всё человечество) от рабства греха и вечной смерти, все народы посредством апостольской проповеди получили возможность вступить в новый союз с Богом, основанный на любви. Детально сопоставив эти события, можно сделать вывод о том, насколько

Господь ценит человека и его способности: совершив дело нашего спасения, Он не в тот же момент времени оставляет духовно-нравственные законы, на которые мы должны ориентироваться, а дает некоторое время — 50 дней — для того, чтобы человечество могло спокойно всё осознать и привыкнуть к новому для себя состоянию.

Второе название — День Рождения Церкви Христовой. Конечно же, любой верующий человек знает о существовании Церкви, но мало кто догадывается о том, что именно День Святой Троицы является Днем ее Рождения. Чтобы разобраться в этом вопросе, необходимо постараться правильно сформулировать понятие о Церкви и отметить ее роль в жизни людей. Пространный Катехизис митрополита Филарета (Дроздова) определяет Церковь как «Богом установленное общество людей, соединенных православной верой, законом Божиим, священноначалием и Таинствами». Таким образом, мы понимаем, что Церковь — это живой Богочеловеческий организм. Без сомнения, всё перечисленное в определении Катехизиса находится под действием благодати Святого Духа, Того Самого, который сошел на апостолов в День Святой Троицы. Наличие и правильность веры в Бога для человека определяются только этим действием, поскольку у каждого живущего на Земле



Фото: Никита Смычков

может быть свое представление о вере и её роли в собственной духовной жизни. Новозаветный закон был установлен Господом Иисусом Христом около двух тысяч лет назад, и за это время он не потерял своей актуальности. Евангельские заповеди блаженств о смирении, кротости, милосердии, чистоте, миротворчестве, готовности к самопожертвованию звучат, особенно в сегодняшнее время, действительно как единственный способ остаться на верном пути. Конечно же, сохранение этих неизменных истин в Божественном Откровении Церкви — действие благодати Святого Духа.

Наличие священноначалия — это тоже акт Промысла Бога по отношению к человеческому роду. Если мы внимательно проследим за тем, как появился институт священства, то сможем в этом удостовериться. Главной задачей апостолов как учеников Христа было распространение того, чему они были научены, на как можно большие территории и среди как можно большего числа народов. Ввиду своей малочисленнос-

ти они сами не могли регулировать духовную жизнь новообразованных христианских общин, особенно на отдаленных территориях. Для этого, следуя логике, нужно было в крупных городах на таких территориях оставлять своего преемника, который бы выполнял эти функции. Апостолы передавали благодать Святого Духа в таинстве рукоположения епископам, которые прикреплялись к епархиям с центром в крупном городе. По мере численного и территориального возрастания церковных общин уже епископы таким же образом рукополагали пресвитеров и диаконов.

Участие человека в Таинствах Святой Церкви так же сопровождается действием Святого Духа при условии правильного подхода и должной подготовки к ним, в другом случае данное участие может нанести вред духовному состоянию. Например, Таинство Покаяния будет полезным только при условии внутренней решимости менять свою жизнь в лучшую сторону, в другом случае оно превращается в формальность.



Фото: Никита Смычковский

Очень важно понять, что помимо действия Бога в Церкви присутствует и человеческий фактор, который обязательно нужно учитывать. Большой ошибкой было бы думать, что в Церкви должно быть всё идеально и правильно. Полезно вспомнить, что апостолы, которые приняли Святого Духа в день Пятидесятницы, были также обычными людьми, один из которых отрекся от Христа, но потом искренне в этом раскаялся.

Еще одно название праздника, которое наиболее часто употребляется в среде верующих людей, — День Святой Троицы. Очень точно и в то же время кратко произошедшее событие с участием каждого Лица Св. Троицы описывает величание праздника: «Величаем Тя, Живодавче Христе, и чтим Всесвятаго Духа Твоего, Его же от Отца послал еси божественным учеником Твоим». Благодаря этому событию и тому, что предшествовало ему, мы можем определить те свойства, которыми обладала каждая Ипостась: Бог Отец — нерождение, Бог Сын — предвечное рождение от Отца, Бог Святой Дух — исхождение от Отца. Почему это так важно? Ведь нам может показаться это совсем малозначимым для практического применения в жизни. Дело в том, что любой верующий человек должен подходить к вопросам духовной жизни со всей серьезностью, включая хотя бы самые основные знания о Том, в Кого он верует. В другом случае все средства, которые предоставляет Церковь для нашего спасения — таинства, богослужение, молитва, пост, — теряют свой смысл, если мы не знаем, для Кого и во имя Кого мы это делаем. Человек — существо, наделенное Богом разумом, и поэтому должен видеть во всем целесообразность. Один из способов сделать это — познать опытным путем, прикоснуться к тайне Святой Троицы через участие в Таинствах Церкви. Поскольку чаще

всего таинства совершаются в храме, уместно будет сказать о том, что именно храм является местом особого присутствия Духа Божия, местом, которое имеет свою неповторимую историю и судьбу.

Ярким примером тому является история домового Храма Святого Духа прихода Живоначальной Троицы, расположенного в Адлерском районе. Церковь Святого Духа была построена в 1898 году, в центре гражданского поселка на территории современного Адлера. В июне 1908 года был учрежден Церковно-приходской совет храма, Устав которого утвердил епископ Сухумский. Инициатива создания Совета принадлежала священнику Павлу Образцову, пользовавшемуся большим уважением среди православного населения Адлера. В советское время, в 1924 году, в период активной антирелигиозной кампании по закрытию и изъятию культовых сооружений, церковь была закрыта, а в 1925 году, согласно инструкции Наркомата юстиции внутренних дел РСФСР, национализирована. В 1930–1970 годах центр Адлера был значительно реконструирован, а большинство старых построек — снесены, в том числе церковь и остатки крепостной стены форта Святого Духа. В 2012 году на территории, принадлежащей приходу храма Живоначальной Троицы, завершено строительство четырехэтажного административного здания с домовым храмом в честь Сошествия Святого Духа. На сегодняшний день в здании размещаются детская учебно-воспитательная группа, библиотека, трапезная и иные хозяйственные помещения. В мае 2015 года, по благословению митрополита Екатеринодарского и Кубанского Исидора, храм освящен иерейским чином. В храме по воскресным дням служитя ранняя Божественная литургия, совершаются Таинства Крещения и Венчания.





Фото: Никита Смычков







КРЕСТ — В ДУШЕ, В РУКЕ — КОПЬЕ: ХРАМ СВЯТОГО ГЕОРГИЯ ПОСЕЛКА ЛЕСНОЕ

Евгения Казимировна Озга — руководитель пресс-службы Сочинской епархии. Родилась в г. Ейске, окончила Краснодарский государственный институт культуры.

Самого зарождения христианства огромное количество христианских церквей было построено в горах и на возвышенностях.

В Ветхом Завете Господь обращался к Моисею на горе Синай. В Новом Завете горы также ассоциировались с божественными событиями. Во время Нагорной проповеди Иисус передал заповеди блаженства, на горе Фавор произошло Преображение Господне. После Тайной Вечери Он терпел страдания на Елеонской горе. Иисус принес Себя в жертву на горе Голгофе.

Кажется, что Господь оставил на горах и возвышенностях следы Своего величия и славы. Возможно, поэтому в разные времена христиане выбирали места для строительства храмов на возвышенностях.

Храм святого великомученика Георгия Победоносца в живописнейшем горном поселке Лесное Адлерского района хорошо виден с берега реки Псахо (в переводе с убыхского — «бегущая к морю»).

Селение Лесное, имеющее и другие, более ранние, названия — Кура-Мензе, Псахо, — было основано во второй половине XIX века понтийскими греками-переселенцами из Анатолии (Турция), которые сначала мигрировали в Ставропольскую губернию, а затем переехали на Черноморское побережье Кавказа. К 1889 году в урочище Псахо

проживало 356 человек, из них 340 греков, 10 славян, 6 турок.

В официальных документах того периода Лесное именовалось Кура-Менза и служило перевалочным пунктом для путников, следовавших в Красную Поляну. В справочной книге «Черноморское побережье Кавказа» можно найти следующую информацию: «...в Кура-Мензе дают отдых лошадям 1–1,5 часа. Останавливаются около убогого трактирчика, где можно достать хлеб, яйца, молоко. В тени грецких орехов — столик, за которым можно закусить и выпить чаю. От Адлера до Кура-Мензы 2,5–3 часа езды...» В этом же источнике можно узнать, что спуск к селу в две версты красив.

Благочестивые переселенцы считали своим небесным покровителем святого Георгия, поэтому решили построить церковь в честь великомученика-заступника. В 1898 году на пожертвования местных жителей, в основном православных греков, всем миром начали строить небольшую церковь. Одни семьи закладывали в землю на естественное гашение известь, другие занимались изготовлением кирпича-сырца. Но для церкви изготавливали обожженный кирпич. Каждое хозяйство жертвовало куриные яйца, необходимые для придания прочности строительному раствору. В горах собирали фундук, а средства, вырученные после продажи лесных орехов на Кубани, передавали

на строительство храма. Для работ выделялись волю. Получая задания по силам и возможностям, на благое дело трудилась каждая семья.

В 1904 году началось активное заселение Лесного и его окрестностей приезжими из различных губерний России. К октябрю 1905 года новоселов было уже 60 человек. Старожилы и переселенцы жили очень дружно. Русские знали греческий язык, греки свободно говорили по-русски, молились в одной церкви. В этом же году сельскими умельцами была возведена церковь и освящена во имя святого Георгия Победоносца.

Здание, сложенное из красного кирпича без облицовки, представляло собой небольшой кирпичный четверик с установленным на нем деревянным восьмериком с шатровым завершением и небольшой маковкой с крестом наверху. Храм удивляет своей легкостью и устремленностью вверх. Это ощущение возникает потому, что он состоит из двух ярусов, каждый из которых как бы подталкивает следующий вверх. Верхняя, купольная часть — деревянная. Кровля имеет шатровую форму: обращенный в небо купол символизирует нисходящий с неба Свет. Храм, как говорят, — это Небо на земле. Он и свидетельство красоты Божьего замысла о мире, и лестница в Небо, и порыв человеческого сердца навстречу Богу. Следует заметить, что шатровая архитектура чужда характерному греческому зодчеству. Шатровые храмы — яркое явление русской церковной архитектуры. Они были распространены на Руси до реформ патриарха Никона, затем были запрещены. Вернуться к этой мощной, яркой, выразительной форме стало возможным только в начале XX века. Скромный, лаконичный силуэт церкви святого Георгия в селе Лесном несет в себе элементы храмовой архитектуры русско-византийского стиля, характерного для подобных провинциальных народных церковных сооружений Юга России конца XIX — начала XX века.

Церковь в селе в те годы являлась не только местом молитвы, но и духовно-просветительским учреждением, где образовательная деятельность велась заботами настоятеля священника Елисея Попандопуло.

В 1915 году строительство храма завершилось возведением колокольни. Звонницу расположили над каменным порталом входа и соединили с храмом.

В советский период церковь святого Георгия повторила судьбу многих храмов: ее закрыли в 1936 году, здание отобрали.

В 1937 году, во время разорения храма властями, местные жители посылали своих детей вытаскивать иконы из костра. Таким образом удалось уберечь много святынь. Некоторые ныне находятся на своем должном месте. Спустя десятилетия те дети, что спасали образа от огня, вернули их в храм. Сохранные чистые лики святых ныне взирают на детей и внуков своих спасителей в дни богослужений.

А вот колокола сохранить не удалось. Однако то была жертва на нужды Отечества. В годы Великой Отечественной войны церковные колокола были сняты и переплавлены. Храм святого Георгия ради Великой Победы остался на время без голоса. Но мог ли великомученик-покровитель военной мощи оставить без попечения тех, кто продолжал исповедовать Господа Иисуса Христа?

Оставаясь верными христианами, верующие тайно посещали храм и смогли сохранить его для потомков. Жители не дали разрушить его даже тогда, когда тяжелая техника направилась исполнять задание высоких руководящих органов. Директор местного совхоза не просто был уволен с работы — он получил тюремный срок за невыполнение поставленной задачи. Как вспоминает его супруга, вернувшийся из мест не столь отдаленных муж считал, что за такое дело и отсидеть было в радость.

Новые колокола храма были отлиты в 1990 году, как и сто лет назад, на народные деньги. А с августа 1993 года начали совершаться богослужения.

Храм восстановлен с некоторыми изменениями фасадной части — она оштукатурена и покрыта побелкой. Здесь же установлена экстерьерная икона святого Георгия Победоносца.

Под шатровыми сводами можно увидеть резной иконостас из каштана и поклониться





необыкновенно красивым иконам разных эпох — старинным, переданным храму, и новым, написанным на средства жителей Лесного и прихожан-благотетелей из числа сельских дачников.

Сегодня в Лесном больше дач, чем жилых домов. Постоянно здесь проживают не более пятидесяти человек, в основном — старики. Но на престольный праздник — день святого великомученика Георгия Победоносца — в храме собирается огромное количество верующих.

Иван Каспаров, член Сочинской городской общественной организации греков «Эноси»:

— Каждый год в день Георгия Победоносца, несмотря на день недели, рабочий или выходной, мы приходим, приезжаем, а кто и прилетает сюда, потому что этот праздник очень значим для всех греков Адлера и города Сочи, да и всей России. Мы собираемся в храме поселка Лесное, потому что он исторически был возведен греками. Так мы воздаем дань памяти нашим предкам, одни из которых этот храм создали, другие — водили нас сюда, когда мы были еще детьми. И мы своих детей приводим, и будем так делать еще много-много лет. Несмотря на то что праздник в этом году приходится на рабочий день, люди договариваются, отпрашиваются, меняются сменами, чтобы собраться вместе и помолиться Богу. Мы просим у Господа дать нам сил идти в будущее и делать его лучше. После службы абсолютно все продолжают праздник за общей трапезой. Греки убеждены, что если после Литургии ты не разделил агалу, то службу до конца не совершил. Процесс молитвы и единения общины во время угощения не должен прерываться. За столом наступает время, чтобы помянуть предков уже не молитвой, но добрыми воспоминаниями, которые слу-

шает молодежь, в то время как взрослое поколение возрастает в их глазах своим авторитетом. Уже более ста лет ежегодно силами прихожан организовываются такие трапезы. Это соблюдалось даже в годы гонений. Люди жертвуют на общий стол, кто что может. Священник обязательно благословляет трапезу. Столы накрываем щедро, от души. Ограничения бывают только в том случае, если праздник выпадает на постный день.

Святой Георгий — покровитель греков города Сочи, поэтому день небесного заступника для нас очень важен, и празднуют это событие, тщательно к нему подготовившись. Во время небогослужбной части праздника, в перерывах застолья, на прихрамовой полянке исполняются греческие танцы. Начинает движение молодежь в национальных костюмах, а к ней присоединяются все поколения прибывших восславить Господа и святого Георгия. Заканчивается праздник большим единым хороводом, где взрослые и дети, держась за руки, становятся неделимым целым без начала и конца, тем кругом, который создает движение, сохраняющее всё лучшее из разных эпох греческих переселенцев. Кроме смерти и болезни, нет иных причин, по которым истинный грек может пропустить этот праздник.

В 2000 году храм святого великомученика Георгия был включен в перечень памятников истории и культуры Краснодарского края как объект культурного наследия регионального значения.

В воскресные и праздничные дни звон георгиевских колоколов разносится по ущелью Псахо и поднимается ввысь, к вершинам гор и к Тому, Кто дал возможность любить и благодарить Господа за счастье жить по Его милости.





АКАДЕМИЯ СЕВЕРНОГО
ВЕЛИКОЛУЧЬЯ







СРЕДНЕВЕКОВАЯ ХРИСТИАНИЗАЦИЯ ЧЕРНОМОРСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ: ТУАПСЕ — ЛАЗАРЕВСКОЕ ФАКТЫ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ

Андрей Сергеевич Кизилов — кандидат педагогических наук, заведующий сектором истории и археологии лаборатории этносоциальных исследований, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр Российской академии наук» (ФИЦ ШЦ РАН), г. Сочи. Автор множества работ по античной и древней истории Большого Сочи.

Статья подготовлена в рамках реализации Государственного задания ФИЦ ШЦ РАН № FGRW-2021-0014

Сопоставление географического расположения памятников христианской архитектуры эпохи средневековья, выявленных археологами на Черноморском побережье Западного Кавказа, демонстрирует неравномерность местонахождения храмов на имеющейся узкой полосе между морем и горами. Так, из выявленных наукой средневековых храмов Византийской эпохи самым западным в Большом Сочи является храм в поселке Лоо [6], а западнее него зафиксированы только остатки храмов на территории Никопсии — ныне поселок Новомихайловский.

В связи с этим возникает закономерный вопрос: было ли христианизировано средневековое население на рассматриваемом секторе побережья? Ведь не могла столь значительная территория в течение столетий оставаться без внимания проповедников. В случае же наличия здесь христианства тому должны были остаться материальные подтверждения. Однако, если рассмотреть географию исследуемого участка побережья, можно отметить факт того, что прибрежная полоса на сегодняшний день, как, впрочем, и в древности, испытывает острый дефицит пригодных к хозяйственной дея-

тельности территорий. Строительство же на этом участке вначале шоссейной дороги, а после железнодорожного сообщения только подтвердило и усугубило этот факт. Именно с этой точки зрения и стоит рассмотреть сложившуюся ситуацию.

К сожалению, на данный момент фиксация вновь обнаруженных археологических памятников, и даже тех, которые неоднократно описаны в научных изданиях, оставляет желать лучшего. Ряд из них не внесен в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, что свидетельствует о межведомственной разобщенности. Списки археологических объектов, известных краеведам, списки этих объектов в реестре Сочинского национального парка и Единого государственного реестра разнятся по факту [7].

По этому поводу можно привести целый ряд примеров, когда фактическое существование археологического объекта не было отражено в официальном перечне памятников. Например, в своей книге «Дневник пребывания в Черкессии в течение 1837–1838 годов» англичанин Джеймс Балл описывал развалины древней крепости в центре Сочи [3].



Рис. 1. Один из старых крестов, находившийся в священной для жителей Сочи роще

Спустя сто восемьдесят лет этот факт многие воспринимали как ошибку. Однако в 2013 году остатки стен крепости были выявлены и введены в научный оборот [8], так же, как и факт некогда находившегося на том месте, где ныне стоит собор Архистратига Михаила, храма Византийской эпохи [9]. К сожалению, утрачена дубовая роща в Сочи, на горе Батарейке, которая не только описана, но и запечатлена в зарисовках. Роща являла собой симбиоз языческих и христианских верований, поскольку на ветвях деревьев висели почитаемые горцами железные кресты (Рис. 1).

Предположительно кресты эти сохранились от разрушенного временем христианского храма.

В связи с вышеописанными фактами объективным обстоятельством является то, что глубокий анализ историографии и источников XIX–XX вв. дает нам более реальную картину, чем сухой официальный перечень объектов историко-культурного наследия.

Рассматривая участок побережья Туапсе – Лазаревское, необходимо отметить, что тот же Джеймс Бэлл упоминал факт сохранившихся продолговатых руин предполагаемого храма в нижней цитадели средневековой крепости на реке Годдик (Чемитоквадже). Учитывая ранние датировки крепости временем Византии, наличие храма в большой по размерам крепости можно считать закономерным. Необычным совпадением является факт наличия глубоко прорезанного равностороннего креста на лицевой части



Рис. 2. Равносторонний крест на лицевой части дольмена

дольмена, находящегося на горе выше самой крепости (Рис. 2).

Подобные кресты нигде на дольменах Кавказа не встречаются. Равносторонний православный крест — крест с четырьмя равными друг другу по длине сторонами — одна из древнейших форм. Он был в употреблении уже у первых христиан. Его изображали и в эпоху равноапостольного императора Константина Великого [11]. Также в ущелье находящейся по соседству с посёлком Чемитоквадже реки Чимит краеведами недавно была обнаружена древняя стела-плита с таким же равносторонним православным крестом, но уже в виде выпуклого и качественного барельефа (Рис. 3).

Весьма вероятно, что подобные находки являются свидетельствами миссионерства христианских проповедников. Проводя аналогию с известными фактами ранней христианизации в регионах, где эти события были описаны в источниках, можно отметить, что миссионеры зачастую проповедовали, а после и ставили храмы на местах бывших языческих капищ



Рис. 3. Древняя стела-плита с равносторонним православным крестом

и сакральных священных объектов аборигенного населения. Как пример можно привести средневековую христианизацию в Великом Новгороде по велению князя Владимира, который «приказал рубить церкви и ставить их по тем местам, где прежде стояли кумиры. И поставил церковь во имя святого Василия на холме, где стоял идол Перуна и другие и где творили им требы князь и люди» [5].

Подобные факты христианизации коренных жителей на местах языческого поклонения имеют неопровержимые археологические доказательства и в Европе. Ярчайший пример — часовня Носа-Сеньора-ду-Ливраменту недалеко



Рис. 4. Часовня Носа-Сеньора-ду-Ливраменту пристроена к дольмену

от Сан-Бриссос, которая была построена вокруг дольмена и из дольмена. На фотографии часовни еще хорошо видны опорные камни и верхняя покровная плита (Рис. 4) [14].

В этой связи нанесение равностороннего креста на дольмен с целью проповедничества в окрестностях византийской крепости на реке Годдик выглядит как объективный и практиковавшийся приём.

В то же время западнее Чемитоквадже, на реке Псезуапсе, судя по источникам, существовал и средневековый христианский храм: «В окрестностях Лазаревского имеется несколько памятников глубокой древности, это дольмены, из которых многие разбиты и снесены уже поселянами на постройки. Есть слабые признаки старой постройки по другую сторону речки, где, говорят, был христианский монастырь» [4].

Аналогичная археологическая ситуация описана в работах И. А. Аржанцевой, которая исследовала расположенное на северном склоне Западного Кавказа средневековое городище Кяфар. В декоративных элементах архитектурных деталей, обнаруженных в развалинах и возле них, встречаются элементы

христианской символики (кресты, орлы с кольцом в клюве) (Рис. 5).

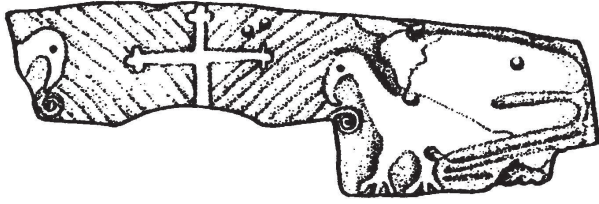


Рис. 5. Кяфар. Фрагмент плиты дольменообразного склепа (по И. А. Аржанцевой)

Среди находок — керамика IX–XII вв., на отдельных участках встречаются предметы меотской археологической культуры первых веков н. э. [1], хотя сам протомеотский период имеет гораздо более древние датировки (кон. IX — сер. VII в. до н. э.).

С официальным принятием христианства Аланией в начале X в. началось активное формирование синкретического мировоззрения, то есть христианство уживалось с язычеством. По свидетельствам миссионеров и путешественников, «царь алан христианин в сердце», но основное население страны, формально считавшееся христианским и доброжелательно относившееся к христианству, продолжало придерживаться язычества и в XIII в. Вероятно, что и правитель не был абсолютно свободен от языческого мировоззрения. Ярким примером синкретизма в религиозных представлениях аланской аристократии является комплекс культовых камней Кяфарского городища X–XII вв. [2].

Если же говорить не о сохранившихся артефактах, а о записях этнографов, то факт поклонения черкесского населения крестам вплоть до XIX века описывал известный путешественник Тебу де Мариньи (Рис. 6) [13].



Рис. 6. «Моление перед крестом». Тебу де Мариньи, 1820-е гг.

На картинах, созданных им в 1820-е годы, видны кресты, похожие на византийско-кавказский тип: длинная центральная часть с острым основанием и с трехконечным перекрестием, имеющим овальные расширенные ветви [12].

Интересные факты сохранявшегося христианства имеются и в долине реки Аше, на запад от Лазаревского. Многие годы дуб, находящийся напротив аула Калеж за рекой Аше на «Скале стариков», считается священным у местных жителей. Вот что описано в служебной записке специалиста по историко-культурному наследию Сочинского национального парка Н. И. Маркова по этому поводу: «Летом 1930 года Е. М. Шиллинг совершил экспедицию в район проживания так называемых нижних черкесов. В своей рукописи он пишет о тхачоке 2-го Красно-Александровского аула на правом берегу р. Аше, где происходили общественные моления. Как сообщил проводник Е. М. Шиллинга Муса Сизо, „несколько лет тому назад один старик позаботился убрать кресты («джюоры») из-под дуба в более укромное место, в лес (в 150–200 шагов от дуба), где я их и нашел в виде кучи полусгнивших обломков <...> Цель переноса крестов из-под дуба в лес — предохранить эту «святыню» от возможных со стороны чужих, а также местного населения (забывшего под влиянием ислама «старую» веру) «оскорблений» или «осквернений» — таково было соображение старика, убравшего кресты подальше с глаз“. Летом 1930 г. возле этого дуба прошло общественное моление по случаю засухи, на котором, вероятно, присутствовал сам Е. М. Шиллинг, так как им составлена подробная схема „тхачок“, сориентированная по сторонам света, на которой отмечено расположение всех участников моления с указанием мест забоя скота, расположения жертвенных напитков и т. п. деталей. Расположенный над „Скалой стариков“ дуб стал священным, т. к. подвергался ударам молнии» [10].

Таким образом, подводя итог, можно с уверенностью сказать, что население побережья на описанном участке Туапсе — Лазаревское было христианским, а языческие обычаи в той или иной мере сохранялись и до наших дней в различных бытовых традициях и ритуалах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Аржанцева, И. А. Кяфар / И. А. Аржанцева // Большая российская энциклопедия 2004–2017. – [Электронный ресурс] – URL: <https://old.bigenc.ru/archeology/text/2127444>.
2. Аржанцева, И. А. Культурные камни Кяфарского городища (еще раз о религиозном дуализме алан) / И. А. Аржанцева, З. Х. Албегова // Древности Северного Кавказа. – М., 1999. – С. 183–200.
3. Бэлл, Джеймс. Дневник пребывания в Черкесии в течении 1837–1838 годов / Джеймс Бэлл. – Нальчик, 2004. – Т. 2. – С. 8.
4. Доброхотов, Ф. П. Черноморское побережье Кавказа: справочная книга / сост. Ф. П. Доброхотов и др. – Петроград, 1916 (2017). – 527 с.
5. Золин, П. М. Где Святая София... / П. М. Золин. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.novgorod.ru/read/information/history/clauses/st-sofiat/st-sofiat>.
6. Кизилов, А. С. Неучтённые и вновь выявленные средневековые храмы Большого Сочи / А. С. Кизилов, М. И. Кудин, К. А. Глазов, Д. Н. Марков // IX «Анфимовские чтения» по археологии Западного Кавказа. К 110-летию со дня рождения Н. В. Анфимова: материалы Международной археологической конференции (г. Анапа, 29–31 мая 2019 г.). – Краснодар, 2019. – С. 162–169.
7. Кизилов, А. С. Индикаторы экономического ущерба курорту Большой Сочи от утраты объектов историко-культурного наследия / А. С. Кизилов // Вестник Университета Российской академии образования. – 2021. – № 1. – С. 63–75.
8. Кизилов, А. С. К вопросу об античной датировке древней крепости в центре города Сочи / А. С. Кизилов, К. А. Глазов, М. И. Кудин // VII «Анфимовские чтения» по археологии западного Кавказа: материалы Международной археологической конференции. – Краснодар, 2017. – С. 113–121.
9. Кизилов, А. С. Образовательный фактор общественного восприятия историко-культурного наследия средневекового храма в центре города Сочи / А. С. Кизилов // Вестник Университета Российской академии образования. – 2021. – № 2. – С. 108–116.
10. Кизилов, А. С. Сакральная сеть Черноморского побережья Кавказа. К вопросу о значении археологических и дендрологических памятников / А. С. Кизилов // Наследие веков. Электронный научный журнал Южного филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва. – 2019. – № 4. – С. 35–43. – [Электронный ресурс] – <https://doi.org/10.36343/SB.2019.20.4.004>.
11. Равносторонний православный крест // Фабрика церковной утвари «Ортокс». – [Электронный ресурс] – URL: https://ortox.ru/tag/kupit_ravnostoronniy_krest.
12. Хлудова, А. Н. Христианские памятники Северного Кавказа в графике и живописи конца XVIII — XIX вв. (к постановке проблемы) / А. Н. Хлудова // Теодицея: альманах; гл. ред. Ю. Ю. Гранкин. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2010. – № 1. – С. 59–62.
13. Шортанов, А. Т. Адыгская (черкесская) мифология и культы / А. Т. Шортанов; предисл. А. Гутова. – Нальчик: Изд-во М. и В. Котляровых, 2016. – 496 с.
14. Dolmen, Menhire und Steinkreise in Portugal. – [Электронный ресурс] – URL: <http://www.ur-bild.de/NewFiles/galerie/evora/evora.html#>.





ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ — СЛУЖИТЬ ВЕРЕ

СРЕДНЕВЕКОВАЯ БАШНЯ-ХРАМ В АЧИПСИНСКОЙ КРЕПОСТИ

Дмитрий Николаевич Марков — научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения «Сочинский национальный парк», г. Сочи.

Преамбула: Фортификационное сооружение было центральным (главным) в развитой системе крепостей в районе Красной Поляны. Северная (основная) часть укрепления входит в состав Кавказского заповедника, южная относится к Сочинскому национальному парку.

Крепость находится у слияния рек Лаура и Мзымта, на искусственно выровненной поверхности хребта. По своей конфигурации она имеет форму вытянутого овала с расширенной центральной частью, оконтаивающей свои оборонительными стенами рельеф участка.

Ачипсинскую крепость можно отнести к наиболее сохранившимся объектам средневекового оборонительного зодчества.

В раннем средневековье развитие Абхазии и Сочинского района шло в тесной связи с Византийской империей. По мнению известного знатока древностей Сочи, русского археолога и кавказоведа Ю. Н. Воронова, это связано с политикой императора Юстиниана, при котором в 556–565 годах оба региона фактически превратились в провинцию Византийской империи.

Византийская колонизация, помимо военных мероприятий и оживленной торговли, опиралась также и на распространение христианства. Именно к эпохе Юстиниана относится начало обращения в христианство причерноморских племен.

Кавказ в это время превратился в место противоборства двух мировых империй — Ирана и Византии. Из-за начавшейся между ними войны в VI–VII веках часть маршрутов стала проходить по территории Северного Кавказа, огибая Каспийское море не с юга, как раньше, а с севера. В связи с этим на Кавказе появилось несколько ответвлений Великого шелкового пути. То, которое пролегало из верховий реки Лабы через перевал Псеашхо в окрестности Красной Поляны, называется сейчас Псеашхинским [10].

Древняя перевальная трасса стала важнейшей предпосылкой последующей христианизации Сочинского Причерноморья. Ее обустройство являлось составной частью византийской политики по укреплению влияния на Западном Кавказе. Здесь развернулись широкомасштабные строительные работы, в результате которых в VI–VII веках в районе Красной Поляны в начале подъема на перевалы были построены две мощные крепости: Ачипсинская [8] и Пслухская [7].

Первая, по мнению Ю. Н. Воронова, занимала центральное место в системе крепостей, расположенных в долинах рек восточной части южного склона Северо-Западного Кавказа. Образцом для нее послужила Анакопийская крепость в Абхазии, снабженная несколькими полукруглыми башнями.

Второе укрепление, Пслухское, во многом имеет те же технические приемы и защитные решения. Расположенное в месте впадения реки Пслух в реку Мзымту, оно контролировало караванные пути в сторону перевала Аишхо, к озеру Кардывач и на хребет Аибга.

Позднее по берегам реки Мзымты на стратегических возвышенностях появились вспомогательные укрепления, обеспечивавшие контроль

и безопасность на перевальной трассе, вдали от жилья.

Широкий масштаб строительных работ, которые велись с участием христиан — византийских мастеров, становился одним из элементов утверждения Христовой веры в приморских и горных территориях. В свою очередь, меры безопасности на торговом пути давали возможность более активно развивать миссионерство.

Проповедь новой религии в Восточном Причерноморье, куда входил и Сочинский регион, имеет глубокие корни. Начало ей, по свидетельству церковных источников и житийной традиции, положили апостолы Андрей Первозванный и Симон Кананит [9, с. 31].

При изучении ландшафтно-пространственного расположения памятников оборонительного и христианского зодчества Кавказского Причерноморья В. В. Пищулина выделила следующие основные варианты: расположение в крепости (на реках Хашупсе, Бзыбь и др.); прибрежное расположение (Цандрипш, Питиунт, Мюссера и др.); над крепостью (по реке Мзымте); на могильнике вне поселения, в системе оборонительных сооружений поселения (Питиунт); вдоль торговых путей [12].

На торговом маршруте от побережья к перевалам на Северный Кавказ последние церкви находились в междуречье Кудепсты и Псахо. Далее он проходил по малонаселенной горной местности до Ачипсинской крепости.

Отсутствие следов христианских храмов в глубоких горных долинах, в частности, в районе Красной Поляны, позволяет полагать, что здесь христианство не получило широкого распространения. В то же время насущная религиозная потребность людей, обслуживавших торговый путь и следовавших по нему, вызвала необходимость приспособления существовавшего помещения под православный храм [12].

В ранний христианский период, особенно на торговых путях, для этой цели нередко использовались постройки в крепостях. Вариант размещения храма, в той или иной степени связанный с укреплением, недостаточно широко, но также использовался при возведении

культовых построек в Сочинском регионе [1, с. 3].

Ачипсинская крепость, помимо несения оборонительной функции, являлась также местом сбора людей перед выходом на перевал либо к морскому побережью.

Это наиболее крупный и наиболее исследованный памятник эпохи Средневековья в долине реки Мзымты [3]. Внешняя линия обороны крепости представлена тремя боевыми башнями, выступающими в наполюную сторону и соединенными оборонительными стенами (Рис. 1).



Рис. 1. Предполагаемая графическая реконструкция территории Ачипсинской крепости.
Автор И. В. Аборнев

Вероятно, первоначальным сооружением западной линии обороны Ачипсинской крепости являлась крепостная стена с выступающей полукруглой башней. В качестве аналогии этому сооружению следует привести стены и полукруглые башни Анакопийской, Калдахуарской и Ткуарчалской крепостей [6, с. 337–338, 349–350].

Впоследствии, в связи с увеличением размеров крепости, была построена новая линия обороны с новой башней и примыкающими к ней стенами.

Основное (центральное) сооружение представляет собой каменную двухкамерную башню с примыкающей к ней вплотную (с оставленным промежутком 8–10 см) башней — платформой полуовальной формы, округлой частью направленной на северо-запад (Рис. 2) [2].

Размеры двухкамерной башни в плане составляют 9,5 x 6 м. Внутри она разделяется на два помещения (северное и южное), с практически

одинаковой площадью. Стены возведены в технике бутовой кладки, на известковом растворе (Рис. 3).



Рис. 2. Фотография западного фасада полукруглой башни. Вид с запада. Фото Д. Э. Василенко, 2007 г.



Рис. 3. Фотография плана северной части основного сооружения двухчастной башни. Вид с востока. Фото Д. Э. Василенко, 2007 г.

К северной стене на расстоянии 1,3 м от северо-восточного угла двухчастной башни, под углом 45 градусов примыкает стена, сложенная в такой же технике. Стена имеет северо-восточное направление и уходит вниз по склону холма.

Полувальная часть с идентичными размерами сохранилась на высоту 4,2–4,3 м. Она возведена как на скальном основании, так и на коре выветривания, без подсыпки. Башня полностью повторяет метод возведения, примененный у двухкамерного сооружения. Облицовка выполнялась из аккуратно подобранных речных булыжников. На южной и северной сторонах она сохранилась в высоту до 2–2,2 м. Внутренний массив башни представляет собой сплошную кладку. Поверх камней заполнения и облицовки

на известковом растворе уложены крупные плоские плиты.

Старое сооружение потеряло стратегическое значение и, как следует из материалов раскопок, начало использоваться для внутренних нужд, прежде всего религиозных. Вокруг него в ходе данных работ исследовано 16 погребений, совершенных по обряду труположения. Захороненные лежали на спине и были ориентированы преимущественно на запад-северо-запад.

Этот признак характерен для христианского некрополя, который, судя по находкам, существовал длительный период, с VII по XIII в. Найденный в зоне обрушения центральной башни обломок крупного металлического кованого креста (Рис. 4) [11, с. 208], склепанного из двух пластин, мог использоваться для литургических потребностей, а в случае крепления к деревянной основе — в погребальных обрядах [2].



Рис. 4. Пластинчатый кованый крест, обнаруженный в центральном сооружении (длина линейки — 3 см). Фото Д. Э. Василенко, 2007 г.

В свою очередь, сланцевая плитка-медальон с изображением креста (Рис. 5) указывает на присутствие среди захороненных христиан [4]. О том же самом свидетельствуют и трехбусинные серебряные височные кольца из двух захоронений, которые встречаются в погребениях при христианских храмах в Сочинском регионе и Абхазии.

Совокупность находок дает основание полагать, что двухчастная башня могла служить оссуарием христианской церкви и в случае необходимости выступать местом проведения христианских обрядов (Рис. 6) [5].



Рис. 5. Сланцевая пластина с изображением креста, обнаруженная в центральном сооружении (длина линейки — 3 см).
Фото Д. Э. Василенко, 2007 г.



Рис. 6. Современное состояние полукруглой башни. Вид с северо-западной стороны.
Фото А. В. Суворова, 2021 г.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Бердинский, М. В. Приспособление существующих сооружений под православный храм: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. архитектуры: 18.00.02 «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности» / Бердинский Максим Витальевич [Место защиты: Моск. архитектур. ин-т]. – Москва, 2009. – 23 с.
2. Василенко, Д. Э. Новые данные об археологических памятниках эпохи Средневековья в районе Псеашхинского перевального пути / Д. Э. Василенко // Проблемы археологии Кавказа: сборник материалов Международной научной конференции, посвященной 70-летию Ю. Н. Воронова (10–11 мая 2011 г., г. Сухум). – Сухум, 2011. – С. 163–169.
3. Василенко, Д. Э. Ачипсинская крепость: возможности использования памятника в сфере культурного туризма / Д. Э. Василенко, А. Н. Медведь // Праці Центру пам'яткознавства. – Вип. 15. – К., 2009. – С. 37–47.
4. Василенко, Д. Э. К вопросу о типологии и времени бытования железных крестов византийско-кавказского типа / Д. Э. Василенко, А. В. Пьянков, М. А. Хушт // Православие в истории и культуре Северного Кавказа: вопросы источниковедения и историографии: материалы VII Международных Свято-Игнатиевских чтений. – Вып. I. – Ставрополь, 2017. – С. 14–26.
5. ВООПИК Фонд «Памятники Кубани». Комплекс памятников Средневековья в бассейне реки Мзымты г. Сочи, с. Красная Поляна. Научно-проектная документация. – Том. II. – Книга 1. – Краснодар, 2008. С. 20.
6. Воронов, Ю. Н. Археологические древности и памятники Абхазии (V–XIV вв.) / Ю. Н. Воронов // Проблемы истории, филологии, культуры. – Вып. XII. – М. – Магнитогорск, 2002. – С. 334–362.
7. Диденко, Н. В. Пслухская крепость / Н. В. Диденко // Первая Абхазская Международная археологическая конференция: Древние культуры Кавказского Причерноморья, их взаимодействие с культурами соседних регионов. – Сухум, 2006. – С. 394–399.
8. Дороватовский, С. Развалины древней крепости / С. Дороватовский // Сочи и Красная Поляна с окрестностями: путеводитель. Переиздание 1911 г. – Краснодар: И. Платонов, 2010. – 256 с. – С. 201–203.
9. Дорофей (Дбар), иеромонах. История христианства в Абхазии в первом тысячелетии / иеромонах Дорофей (Дбар). – Новый Афон: Стратофил, Новоафонское духовное училище, 2005. – 263 с.
10. Каминская, И. В. Лабинские варианты торговых дорог Северо-Западного Кавказа / И. В. Каминская // Византийский Временник. – Т. 49. – М., 1988. – С. 201–204.
11. Ложкин, М. Н. Железные кресты византийско-кавказского типа из Отрадненского музея / М. Н. Ложкин, С. Н. Малахов // Историко-археологический альманах (Армавирского краеведческого музея). – Вып. 2. – Армавир – Москва, 1996. – С. 202–209.
12. Пищулина, В. В. Особенности территориально-пространственного расположения христианских храмов на территории Кавказского Причерноморья VI–XI вв. / В. В. Пищулина // Первая абхазская международная археологическая конференция, посвященная памяти Ю. Н. Воронова (Сухум, Абхазия, 06–11 ноября 2006 г.). – Сухум: Абхазский институт гуманитарных исследований АНА, 2006. – С. 7–12.





An abstract painting of a face, possibly a religious figure, with a crown or halo. The face is rendered in shades of brown, tan, and grey, with a prominent eye. The crown is composed of dark, pointed shapes. The background features horizontal bands of yellow, red, and black. The painting is cut off on the right side.

В Е Р А

«ВСКЮЮ МЯ ЕСИ ОСТАВИЛ?» 39

Станислав Минков,
Киприан Шахбазян



Мозаика Киприана Шахбазяна

«ВСКУЮ МЯ ЕСИ ОСТАВИЛ?»

Станислав Сергеевич Минков — кандидат физико-математических наук, научный сотрудник Института электронных управляющих машин им. Брука; г. Москва.

Киприан Геворкович Шахбазян — заведующий отделом «Вера» журнала «Ортодоксия. Вестник Сочинской епархии»; г. Краснодар.

О девятѣмъ же часѣ возопи
Иисусъ гласомъ велимъ,
глаголя: Или, Или, лимá са-
ваханú? Ёже ёсть, Бóже Мóй, Бóже
Мóй, вскую Мя еси оставилъ?

Эти слова Евангелия (Мф. 27:46) представляют собой трудное место для понимания. С одной стороны, православное богословие говорит нам как о нераздельности Троицы, так и о нераздельности божества и человечества во Христе. С другой стороны, это — слова Самого Господа.

Какой же смысл могут иметь слова Христа об «оставлении», если ни Отец и Сын не разлучаются, ни Божество и человечество? Для того, чтобы нам ответить на этот вопрос, необходимо обратиться к святоотеческим толкованиям, дабы понимание наше было именно православным, а не плодом наших личных размышлений, которые со времен Большого Московского собора стали именоваться размышлениями «от ветра главы своея».

Широко распространенное святоотеческое объяснение этих слов основано на понятии «относительное усвоение». Приведем лишь наиболее показательные цитаты.

Согласно свт. Григорию Богослову:

«не Сам Он оставлен или Отцом, или собственным Божеством, Кото-

рое (как думают некоторые) убоилось будто бы страдания, и потому скрылось от страждущего (кто принудил Его или вначале родиться на земле, или взойти на крест?), но (как говорил уже я) в лице Своем изображает нас. Мы были прежде оставлены и презренны, а ныне восприняты и спасены страданиями Бесстрастного. Подобно этому усваивает Он Себе и наше неразумие, и нашу греховность, как видно из продолжения псалма, потому что двадцать первый псалом явно относится ко Христу» [3, с. 366].

Толкование свт. Григория обосновывается им ясно и убедительно: Христос приводит слова 21-го псалма, но весь этот псалом, рассмотренный в целом, может относиться ко Христу только в том смысле, что Он «в лице Своем изображает нас». Действительно, такие слова, как «далече от спасения моего словеса грехопадений моих», могут относиться только «к нашей греховности», ибо Господь, конечно, не имел никаких грехопадений.

Итак, Христос «в лице Своем изображает нас»; Он же Сам не был оставлен Отцом, ни Его человечество — Божеством.

Прп. Иоанн Дамаскин в «Точном изложении православной веры» единомыслен со свт. Григорием, но его толкование более подробно:

«...было сделано, и было сказано по присвоению и относительно (*ἀναφορᾶν*), в каковом роде это изречение: Боже мой, Боже мой, вскую Мя еси оставил? (Мф. 27:46), и это: не ведевшиаго греха по нас грех сотвори (2 Кор. 5:21); и это: быв по нас клятвa (Гал. 3:13); и это: Сам Сын покорится покоршему Ему всяческая (1 Кор. 15:28). Ибо ни как Бог, ни как человек, Он никогда не был покинут Отцом; не случилось ни греха, ни проклятия, и Он не имеет нужды быть в подчинении у Отца. Ибо поскольку Он — Бог, Он равен Отцу, и не враждебен, и не подчинен Ему; а поскольку Он — человек, Он никогда не сделался непослушным Родителю, чтобы возымел нужду в подчинении. Следовательно, Он говорил это, усвояя Себе наше лицо и поставляя Себя наряду вместе с нами. Ибо мы были подпавшими греху и проклятию, как непокорные и непослушные, и по этой причине покинутые» [9, с. 281–282].

Существенны использованные здесь прп. Иоанном слова «по присвоению» (*κατ' οἰκειώσιν*) и «усвояя наше лицо» (*ἡμέτερον οἰκειούμενος πρόσωπον*). Смысл этих слов преподобный разъясняет особо:

«Должно же знать, что есть два усвоения: одно — естественное и существенное и другое — личное и относительное (*προσωπική καὶ σχετική*). Естественное и существенное, конечно, то, соответственно которому Господь, по человеколюбию, восприял как естество наше, так и все естественное, по естеству и поистине сделавшись человеком и испытав то, что относится к нашему естеству; личное же и относительное бывает тогда, когда кто-либо принимает на себя лицо другого по причине какого-либо отношения, то есть сострадания или любви, и вместо него произносит направленные в его защиту речи, самого нисколько не касающиеся (*μηδὲν αὐτῷ προσήκοντας*). Соответственно этому, Господь усвоил Себе и проклятие, и оставление наше (*τὴν ἐγκατάλειψιν ἡμῶν*), и подобно, что не естественно, усвоил, Сам не будучи этим или не сделавшись, но принимая наше лицо и поставляя Себя наряду с нами. Вот такого рода смысл имеет и изречение: быв по нас клятвa (Гал. 3:13)» [8, с. 282].

Такие же толкования встречаются у сщмч. Ипполита Римского [19, с. 313–321], свт. Афанасия Великого [2, с. 93], прп. Нила Синайского [18, с. 54–55] и т. д.

Это объяснение встречается и у русских святых. Так, свт. Филарет Московский пишет:

«Тот, Который от века приял на Себя служение примирения человекoв с Богом, мог ли колебаться в деле сего служения единою мыслию о страдании? Если Он мог иметь какую нетерпеливость, то разве нетерпеливость совершить наше спасение и облаженствовать нас. Крещением имам крестится, — говорит Он, — и како удержуся, гондеже скончаются? (Лк. 12:50) Итак, если Он скорбит, то скорбит не собственно, но нашею скорбью, если мы видим Его быти в труде, и в язве от Бога, и во озлоблении, то Он грехи наша носит, и о нас болезнует (Ис. 5:3–4). Чаша, которую подает Ему Отец Его, есть чаша всех беззаконий, нами содеянных, и всех казней, нам уготованных, которая потопила бы весь мир, если б Он един не восприял, удержал, иссушил ее» [21, с. 36].

С другой стороны, в святоотеческой традиции мы находим и иные толкования слов Христа. При этом они, на первый взгляд, и плохо согласуются с идеей «относительного усвоения», и друг с другом не вполне согласуются.

Одно из подобных толкований принадлежит свт. Григорию Нисскому. Святой полемизирует против Аполлинария и ставит целью показать наличие у Христа одушевленной человеческой природы:

«Кто вопиет, что Он оставлен Богом? Если Божество Отца и Сына едино, то от кого последовало это оставление, о котором Он возгласил на кресте? Ибо если Божество страдало (а благочестиво мыслящие признают, что у Отца с Сыном едино Божество), и если страдающий говорит: „Боже мой, Боже мой, вскую Мя еси оставил“ (Мф. 27:46), то как единая сущность Божества во время страдания разделяется, и одна часть его оставляет, а другая оставляется; одна подвергается

смерти, а другая пребывает в жизни; одна умерщвляется, а другая воскрешает умерщвленное? Или он не будет исповедывать единство Божества Отца и Сына и поэтому явится поборником Ария? Если же, восставая против Ария, скажет, что [Божество Отца и Сына] едино, то никак не останется в согласии с самим собою, не имея возможности удержать придуманный им вымысел; эти восклицания и состояния духа, свидетельствующие о страдании и уничтожении, он по необходимости отнесет к человеческой природе и согласится, что естество Божеское и при общении с человеческими страданиями осталось неизменным и бесстрастным» [5, с. 209–210].

Св. Григорий в своем рассуждении делает целью логически показать, что ум Христа — не то же, что Его Божество (что, с оговорками, утверждал Аполлинарий). Св. Григорий замечает, что — если кто-то не хочет впасть в арианство — крестные «восклицания и состояния духа», свидетельствующие о страдании, должны быть отнесены к человечеству Христа. Но явно, что Христос говорит здесь не только о физических, телесных, а и о душевных страданиях; они не могут быть отнесены к Божеству (поскольку Божество не разлучается Само с Собой), следовательно, об «оставлении» говорится в отношении человечества (во всей полноте). Из этого получается, что дух Христа и Божество — не одно и то же, и Аполлинарий не прав.

Видно, что по ходу мысли св. Григорий старается показать логическую невозможность других ответов, кроме данного им.

Но что, если бы аполлинаристы ответили схемой с относительным усвоением, заявив, что Христос говорит эти слова не от Своего лица, а от лица грешников (то есть, пользуясь словами Дамаскина, «из-за любви произносит речи, Самого несколько не касающиеся»)? Св. Григорий наверняка должен был быть знаком с таким объяснением (в конце концов, его приводит и св. Григорий Богослов), так что не мог просто упустить возможность такого ответа со стороны аполлинаристов. Остается предположить, что св. Григорий считал, что такое объяснение

не отменяет его довода. А значит, вероятно, понимание реальности «страдания и уничтожения» Христа по человечеству является необходимой предпосылкой, даже когда говорится о «богооставленности» в смысле относительного усвоения.

Намерение утвердить реальность и полноту человечества во Христе прослеживается также в словах свт. Амвросия Медиоланского, которые были процитированы VI Вселенским собором:

«Итак, Он колеблется как человек и смущается как человек; не могущество и не Божество Его смущается, но смущается душа, и смущается потому, что Он принял человеческую слабость, и смущается потому еще, что Он принял душу страстную. Потому что Бог, поколику Он был Богом, не мог ни смущаться, ни умирать. Потому-то Он и говорит: Боже, Боже мой, вскую Мя еси оставил (Мф. 27:46). Итак, Он говорит это как человек, носящий наши скорби, потому что мы, находясь в опасности, думаем, что оставлены Богом. Как человек Он смущается, как человек и алчет, как человек и распинается» [6, с. 96–97].

Приведем теперь слова еще одного автора, чье толкование отличается от схемы относительного усвоения. В толковании на Диатессарон (Четвероевангелие) прп. Ефрем Сирин пишет:

«Божественная природа Его отдала человеческую, потому что она покинула и оставила ее при страдании (святой Ефрем имеет в виду слова: „Боже, Боже Мой, для чего Ты оставил Меня?“ — Авт.). Однако Божество не так отступило от человечества, чтобы (совсем) отделиться, но сокрылось от умерщвленного и убийц по своей силе. Ведь если бы Божество проявило себя, то Тот, Кто был умерщвлен, не убоился бы, и если бы оно открылось, то убийцы не могли бы умертвить Его. Но Божественная природа оберегала и охраняла человеческую, дабы (последняя) не погибла, поскольку охраняющая природа знала о себе, охраняемая же природа не знала о себе (святой Ефрем говорит здесь о теле Господа, лежащем во гробе — Авт.). Потом же Божество явило себя и умерщвленному, потому

что Он не был оставлен (во гробе), и убийцам, так как они не могли выполнить своего дела, то есть охранить гроб и удержать в нем умершего. Господь самым делом подтвердил смертным обетование Свое, показывая и на деле являя, что родился, дабы своим существом из утробы изнать из умов ту мысль, что Он только подобен людям» [8, с. 273].

Преподобный Ефрем говорит, что человечество Христа было реально «оставлено» божеством при страдании и смерти, однако не вовсе отделилось, а только «сокрылось по своей силе», не «проявило себя», но, вместе с тем, — что божественная природа «не оставила» человеческую даже во гробе.

Можно ли согласовать или хотя бы примирить толкования такого типа, как у свт. Григория Нисского, свт. Амвросия Медиоланского и прп. Ефрема Сирина, с толкованиями в смысле «относительного усвоения»? Это — не отвлеченный вопрос, вызванный лишь теоретическим интересом, когда признание в толкованиях свв. отцов непримиримого, как может показаться, противоречия можно считать маловажным, не касающимся основ веры. Из приведенных цитат видно, что целью сказанного об относительном усвоении является утверждение нераздельности божества и человечества во Христе. Противоречащие же, как кажется, им цитаты имеют целью утвердить реальность человечества Христова. И первое, и второе — догматические истины, имеющие прямое отношение к нашему спасению. У свт. Григория и свт. Амвросия остается без объяснения, в каком смысле следует понимать слова об «оставлении» человечества Христова, чтобы не разрушить основания веры в нерасторжимость во Христе божества и человечества. Но вот у прп. Ефрема такое объяснение мы находим.

Приведем еще святоотеческие цитаты, в которых содержится объяснение, близкое по смыслу объяснению прп. Ефрема. Вот что говорит блж. Феодорит Кирский:

«Говорит же, что Он оставлен, потому что, хотя ни единого греха не совершено Им, одна же предан смерти, которая прияла власть

над согрешившими. Посему называет оставлением не отлучение соединенного Божества, как полагали некоторые, но поущение совершиться страданию» [20, с. 76].

Как известно, блж. Феодорит в толкованиях основывался на свт. Иоанне Златоусте. И у свт. Иоанна читаем:

«никогда не оставляя [Христос] воспринятого человечества непричастным божественной силы; но то как человек, то как Бог, или являя естество, или удостоверяя домостроительство, и научая более низкое усвоить человечеству, а более высокое возносить к Божеству, и через такое неравное смешение дел, изъясняя неравное соединение естеств, а посредством власти над страданиями показывая добровольность Своих страданий» (Слово о четверодневном Лазаре) [11, с. 688];

«Он иногда оставлял Свою плоть одинокой без собственного (Божеского) содействия, чтобы, показав ее немощь, внушить уверенность в ее (человеческой) природе, а иногда прикрывал ее, чтобы ты знал, что Он был не простой человек. Это могли бы подумать тогда, если бы Он постоянно показывал действия человеческие; равно как, если бы Он постоянно совершал свойственное Божеству, не поверили бы учению о домостроительстве» (Против аномеев, 7, 6) [10, с. 567] (Текст приводился VI Вселенским собором [6, с. 109]).

Как видим, и прп. Ефрем, и свт. Иоанн, и блж. Феодорит не говорят, что человечество Христово было хоть в какое-то мгновение отделено от божества, что было непричастно божественной силы. Однако при этом, они утверждают, что божественная сила бывала «сокрыта», «не проявлялась», что Бог «оставлял Свою плоть одинокой без собственного (Божеского) содействия», что «оставление» надо понимать как «поущение совершиться страданию», как поущение смерти Христа.

Таким образом, нам открывается надежда на возможность примирения и даже согласования обоих изложенных выше толкований. Но для того, чтобы нам смочь это сделать,

следует понять смысл различения свв. отцами относительного и реального, действительно, усвоений в контексте страданий и смерти Христа. Помимо сказанного прп. Иоанном Дамаскиным процитируем, что говорит об этом прп. Максим Исповедник:

«Не позволительно, чтобы в них (погрешительных страстях) пребывало человечество Христа. Ведь если даже для нас они не свойственны по природе, но считаются противополоственными и неразумными, то каким образом к одной (человеческой природе Слова), скажу так, они могут присоединяться, хотя бы в самом отдаленном смысле? **Не иначе как по относительному усвоению (οἰκειώσει),** из-за Его милости [они могут быть отнесены к Нему] как к Главе всего тела, **подобно тому, как ко врачу [относятся] страдания болящего...**» [7, с. 371–372].

Итак, в Воплощении Христом была реально, а не относительно воспринята человеческая природа, а не погрешительные страсти, которые, как говорит прп. Максим, по природе не свойственны людям вообще. Реально же воспринято свойственное человеческой природе. Но как понять слова прп. Иоанна, говорящего, что именно по относительному усвоению Господь усвоил Себе оставление наше? Понять можно, только поняв, что такое «оставление наше».

Ответ находим у свт. Афанасия Великого:

«...человек, как сотворенный из ничего, **по природе смертен**, но, по причине подобия Сущему, если бы сохранил оное устремлением к Нему ума своего, мог замедлять в себе естественное тление, и пребыл бы нетленным, как говорит Премудрость: хранение же законов — утверждение нерастления (Прем. 6:19). Будучи же нетленным, он жил бы уже как Бог, о чем дает разуметь и божественное Писание, говоря в одном месте: Аз рех: бози есте и сынове Вышняго вси; вы же яко человецы умираете, и яко един от князей падаете (Пс. 81:6–7).

Бог не только сотворил нас из ничего, но, **по благодати Слова**, даровал нам и жизнь по Богу. Но люди, уклонившись от вечного, и по совету диавола обратившись к тленно-

му, сами для себя стали виновниками тления в смерти, потому что, как сказано выше, **по природе они были тленны, но свойственного им по природе избегли бы по благодати**, как причастники Слова, если бы пребыли добрыми; по причине соприсущего им Слова, не приблизилось бы к ним **естественное тление...**» (Слово о воплощении Бога Слова, 4-5) [1, с. 196–197].

Из сказанного свт. Афанасием видно, что нетление Прародителей в раю было даром благодати, тогда как тленность и смертность были присущи им по природе. И этого дара Прародители были лишены. Свт. Иоанн Златоуст выразил ту же мысль более поэтично:

«Бог, когда (Адам и Ева) сделались недостойными того славного и блестящего одеяния, которое облекало их и избавляло от телесных нужд, лишил их всей этой славы и счастья, каким они пользовались до этого тяжкого падения» [12, с. 156].

Благодатное состояние Прародителей сменилось безблагодатным, нетление и бессмертие по благодати сменилось на естественное тление и смерть. Применительно к совершившемуся с ними можно в **буквальном** смысле говорить об оставлении человека благодатью Божией. Но можно ли в том же смысле сказать об «оставлении» Христа? Нет. Человеческая природа Христа по воплощении была тленна по природе, как и природа Адама, но нетленна и животворяща **не просто по благодати, но по ипостасному соединению, как собственная плоть Бога Слова** [16, с. 414].

Значит об «оставлении» второго Адама — Христа — Богом в том же смысле, в котором был «оставлен» первый Адам, мы говорить не можем, но только в смысле относительного усвоения «оставленности» как усвоения ответственности за совершенный грех. **Безвинный приносит искупительную жертву за виновного, выступая от имени виновного.** Бог, став человеком, приносит жертву **заместительную:**

«Христос выкупал из-под законной клятвы тех, которые хотя и были под законом, однако всё еще не соблюдали его. Но как именно выкупал? —

Исполнив его. И иным образом: чтобы разрешить обвинения за преступление в Адаме, Он Себя вместо нас представил Богу и Отцу благопослушливым и повинующимся во всем. Ибо написано: Как непослушанием одного человека сделались многие грешными, так и послушанием одного сделаются праведными многие. Итак, **Он вместе с нами склонил выю перед законом, притом делал это по домостроительству, ведь Ему надлежало исполнить всякую правду** (свт. Кирилл Александрийский, Гомилии на Сретение из Толкования на Евангелие от Луки) [15, с. 25].

В дополнение приведем цитату из св. прав. Иоанна Кронштадтского:

«Напоминая об этом ужасном оставлении грешников и дав Себя в выкуп за них правосудию Отца Своего, Он, Агнец Божий, возносит последний глас от преисполненного скорбью сердца: Боже мой, Боже мой! почто Ты меня оставил? т. е. предоставил Меня всей лютости мучений?» [14, с. 71].

Порою высказываются сомнения, что жертва, принесенная Христом, может быть истолкована как в прямом смысле искупительная, как выкуп. При этом ссылаются на слова свт. Григория Богослова:

«Кому и для чего пролита сия излиянная за нас кровь — кровь великая и преславная Бога, и Архиерея, и Жертвы? Мы были во власти лукавого, проданные под грех и сластолюбием купившие себе повреждение. А если цена искупления дается не иному кому, как содержащему во власти, спрашиваю: кому и по какой причине принесена такая цена? Если лукавому, то как сие оскорбительно! Разбойник получает цену искупления, получает не только от Бога, но Самого Бога, за свое мучительство берет такую безмерную плату, что за нее справедливо было пощадить и нас! А если Отцу, то, во-первых, каким образом? Не у Него мы были в плену. А во-вторых, по какой причине кровь Единородного приятна Отцу, Который не принял и Исаака, приносимого отцом, но заменил жертвоприношение, вместо словесной жертвы дав овна? Или из сего видно, что приемлет Отец

не потому, что требовал или имел нужду, но по Домостроительству и потому, что человеку нужно было освятиться человечеством Бога, чтобы Он Сам избавил нас, преодолев мучителя силой, и возвел нас к Себе через Сына, посредствующего и все устрояющего в честь Отца, Которому оказывается Он во всем покорствующим? Таковы дела Христовы; а большее да почтено будет молчанием» [4, с. 570].

Парижский богослов Владимир Лосский, приводя эти слова свт. Григория, говорит, что

«Невозможность рационально выразить необходимость искупительного подвига, используя юридическое содержание термина „искупление“, была показана св. Григорием Богословом путем приведения к величайшему абсурду» [17, с. 278].

На самом деле свт. Григорий отнюдь не отрицает, что **выкуп заплачен Отцу**, Который **принимает выкуп**. Более того, у свт. Григория мы не видим отрицания того, что кровь Единородного приятна Отцу. В последнем предложении святитель говорит о **домостроительстве**, что вовсе не является абсурдным объяснением. Невозможно предположить, чтобы свт. Григория были неизвестны слова св. ап. Павла: Христос возлюбил нас и **предал Себя за нас в приношение и жертву Богу, в благоухание приятное** (Еф. 5:2).

Ответ на вопрос свт. Григория мы находим у свт. Иоанна Златоуста в комментарии на слова св. ап. Павла:

«„И предал Себя за нас в приношение и жертву Богу, в благоухание приятно“. Видишь ли, что **страдание за врагов есть благоухание приятное и жертва угодная**? Хотя бы ты и умер, и тогда будет жертва: вот что значит подражать Богу» [13, с. 144].

Таким образом, понимая «оставление» Богом в том смысле, в котором следует понимать «оставление» Прародителей, мы говорим об **относительном усвоении**. И важность относительного усвоения в том, что без него не было бы Искупления как жертвы Безвинного за нас и от нашего лица.

Но настаивая на понимании слов Христа исключительно в смысле относительного усвоения, мы поставили бы под сомнение реальность страданий и самой смерти Христовых.

Вместе с тем, веруя в нерасторжимое ипостасное единство божества и человечества во Христе, мы должны ясно сознавать, что без «оставления» в том смысле, что божественная сила бывала «сокрыта», «не проявлялась», что Бог «оставлял Свою плоть одинокой без собствен-

ного (Божеского) содействия», слова об «оставлении» надо понимать и как реальное «попущение совершиться страданию», как реальное попущение Божие свершиться смерти Христовой. Смерти, без которой не было бы ни реальности Искупления, ни реальности Воскресения, ни нашего упования:

«Чало воскресения мертвых и жизни будущего века. Аминь».

Мозаика Киприана Шахбазяна



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Афанасий Великий, святитель. Творения: в 4 т. / святитель Афанасий Великий; вступ. статья А. В. Горского. – Репр. изд. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского Ставропигиального монастыря, 1994. – Т. I. – 479 с.
2. Афанасий Великий, святитель. Творения: в 4 т. / святитель Афанасий Великий; вступ. статья А. В. Горского. – Репр. изд. – М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского Ставропигиального монастыря, 1994. – Том IV. – 480 с.
3. Григорий Богослов, архиепископ Константинопольский, святитель. Творения: в 2 т. / святитель Григорий Богослов, архиепископ Константинопольский. – М.: Сибирская благовонница, 2007. – Т. I. – 895 с.
4. Григорий Богослов, архиепископ Константинопольский, святитель. Творения: в 2 томах / святитель Григорий Богослов, архиепископ Константинопольский. – М.: Сибирская благовонница, 2007. – Т. 2: Стихотворения. Письма. Завещание. – 943 с.
5. Григорий Нисский, святитель. Догматические сочинения: в 2 т. / святитель Григорий Нисский. – Краснодар: Б-ка Свято-Ильинского храма: Текст, 2006. – Т. I. – 362 с.
6. Деяния Вселенских Соборов: в 4-х т. – СПб.: Воскресение; Паломник; Свято-Троицкая Сергиева Лавра; Успенское подворье Оптиной пустыни, 1996. – Т. IV. – 645 с.
7. Дионисий (Шлёнов), иеромонах. Гефсиманское моление в свете христологии прп. Максима Исповедника / иеромонах Дионисий (Шлёнов) // Диспут с Пирром. Прп. Максим Исповедник и христологические споры VII столетия. – М.: Храм Софии Премудрости Божией в Средних Садовниках, 2004. – 528 с.
8. Ефрем Сирий, святитель. Творения: в 8 т. / святитель Ефрем Сирий – М.: Русский издательский центр имени св. Василия Великого, 2014. – Т. VIII. – 312 с.
9. Иоанн Дамаскин, преподобный. Источник знания / преподобный Иоанн Дамаскин // Творения преподобного Иоанна Дамаскина; пер. и коммент. Д. Е. Афиногенова и др. – М.: Индрик, 2002. – 414 с.
10. Иоанн Златоуст, святитель. Полное собрание творений Св. Иоанна Златоуста: в 12 т. [репр. изд.] / святитель Иоанн Златоуст. – М.: Православная книга; Златоуст; Православное братство «Радонеж», 1991–2004. – Т. I (2). – 899 с.
11. Иоанн Златоуст, святитель. Полное собрание творений Св. Иоанна Златоуста: в 12 т. [репр. изд.] / святитель Иоанн Златоуст. – М.: Православная книга; Златоуст; Православное братство «Радонеж», 1991–2004. – Т. 2 (2). – 979 с.
12. Иоанн Златоуст, святитель. Полное собрание творений Св. Иоанна Златоуста: в 12 т. [репр. изд.] / святитель Иоанн Златоуст. – М.: Православная книга; Златоуст; Православное братство «Радонеж», 1991–2004. Т. 4 (1). – 914 с.
13. Иоанн Златоуст, святитель. Полное собрание творений Св. Иоанна Златоуста: в 12 т. [репр. изд.] / святитель Иоанн Златоуст. – М.: Православная книга; Златоуст; Православное братство «Радонеж», 1991–2004. – Т. II (1). – 469 с.
14. Иоанн Кронштадтский, святой праведный. Новые грозные слова, произнесенные в 1906 и 1907 годах: О Страшном поистине Суде Божию, грядущем и приближающемся / святой праведный Иоанн Кронштадтский. – СПб.: Сатисъ, 2000. – 95 с.
15. Кирилл Александрийский, святитель. Две гомилии на Сретение из «Толкования на Евангелие от Луки» / святитель Кирилл Александрийский; перевод с древнегреческого, вступительная статья и примечания иеромонаха Феодора (Юлаева) // Богословский вестник. – № 7. – Сергиев Посад: МДАиС, 2008. – С. 17–38.
16. Кирилла, архиепископа александрийского, защищение двенадцати глав против восточных епископов. Анафематство II // Деяния Вселенских Соборов: в 4 т. – СПб.: Воскресение; Паломник; Свято-Троицкая Сергиева Лавра; Успенское подворье Оптиной пустыни, 1996. – Т. 3. – 573 с.
17. Лосский, В. Н. Богословие и боговидение / В. Н. Лосский. – М.: Издательство Свято-Владимирского Братства, 2000 г. – 632 с.

18. Нил Синайский, преподобный. Письма / преподобный Нил Синайский. — М.: Благовест, 2010. — 512 с.
19. Святаго Ипполита, епископа и мученика, обличение на Иудеев (Biblioth. Veteri. Patr. etc. Tom. II. pag. 448-450, ed. Galland. Venet. 1766) // Христианское чтение. — 1841. — Ч 2. — С. 313–321.
20. Феодорит Кирский, блаженный. Сочинения / блаженный Феодорит Кирский; пер. с греч. — Т. 2. Изъяснение псалмов. — М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2004. — 536 с.
21. Филарет, митрополит Московский, святитель. Творения. Слова и речи: в 5 т. / святитель Филарет, митрополит Московский. — М.: Новоспасский монастырь, 2003–2007. — Т. 1. — 299 с.





Ч Е Л О В Е К

СВЯЩЕННОМУЧЕНИК СЕРАФИМ (ЧИЧАГОВ): 51
СТОЯЩИЙ ЗА ИСТИНУ
Сергей Самойленко





СВЯЩЕННОМУЧЕНИК СЕРАФИМ (ЧИЧАГОВ): СТОЯЩИЙ ЗА ИСТИНУ

Сергей Алексеевич Самойленко — специалист Сочинского епархиального управления, окончил бакалавриат и магистратуру Санкт-Петербургской духовной академии; г. Сочи.

Выдающийся архипастырь, богослов, проповедник, музыкант, медик и наряду с этим блестящий офицер, аристократ — все эти способности и дарования совмещал в себе священномученик Серафим (Чичагов). Его жизнь и его пример стоят особняком в истории конца XIX — начала XX веков. Один из отрезков жизненного пути святого связан с территорией Сочинской епархии.

Леонид Михайлович Чичагов (так звали его в миру) родился 9 января 1856 года в Санкт-Петербурге. Его отец, Михаил Никифорович Чичагов, был полковником артиллерии. Мать, Мария Николаевна, являлась писательницей, журналисткой и музыкантом. Семья будущего выдающегося пастыря Церкви принадлежала к одному из знаменитых дворянских родов Костромской губернии. Леонид был потомственным военным, его предками были мореплаватель адмирал Василий Яковлевич Чичагов (1726–1809), российский морской министр адмирал Павел Васильевич Чичагов (1767–1849). Первый из них посвятил свою жизнь исследованию Северного Ледовитого океана, второй стал видным и известнейшим военным и государственным деятелем, отличился на войне со шведами, в 1807 году стал морским министром, а «в 1812-м сменил М. И. Кутузова в командовании молдавской армией и заключил Бухарестский мир» [3].

Поэтому неудивительно, что Леонид Михайлович избрал для себя путь военного. Даже его крещение 20 января 1856 года происходило в храме под военным ведомством. Отучившись несколько лет в Первой Санкт-Петербургской гимназии, он поступил в Пажеский Его Императорского Величества корпус — престижное придворное военно-учебное заведение. С присутствием ему выдающимися способностями, с усердием и прилежанием Леонид окончил по I разряду Пажеский корпус. После служил в Гвардейской конной артиллерии и в 34 года удостоился звания полковника царской армии. В годы русско-турецкой войны Леонид Михайлович, проявив героизм во время осады Плевны и взятия Телиша, был награжден за храбрость личным оружием. Как видно, незаурядные способности будущего священномученика с большим успехом проявлялись в годы его военного становления и были крайне ценны и необходимы в воинском искусстве. «Так, в 1881 г. его в качестве высококомпетентного специалиста по артиллерии направили в Париж на маневры французских войск, где его знания и опыт получили высокую оценку» [3]. Кроме того, за всю свою жизнь будущий священномученик получил более 10 российских и иностранных орденов.

В годы войны Леонид Михайлович занимался писательской деятельностью. Он написал несколько книг: «Дневник

пребывания Царя-Освободителя в Дунайской армии в 1877 г.» (1885); военно-теоретическую работу «Французская артиллерия в 1882 г.» (1883); главу к книге «Архив адмирала П. В. Чичагова» — о его знаменитом деде (1885); «Примеры из прошлой войны 1877–1878 гг.» (1-я часть: «Описание отдельных солдатских подвигов», 1884; 2-я часть: «Рассказы о подвигах офицеров», 1893). Наряду с написанием книг Леонид много размышлял о духовном смысле жизни и смерти, о подвиге русских воинов, заключавшемся в самоотвержении и братской любви, о нравственном смысле страданий. Именно эти темы «стали важнейшими побудительными началами для глубоких религиозных размышлений будущего святителя» [1].

В 1878 году, после благополучного возвращения с войны в Петербург, Леонид познакомился с праведным Иоанном Кронштадтским, который впоследствии стал для него духовным отцом, без чьего благословения он не принимал никаких важных жизненных решений.

В 1879 году в жизни Леонида Михайловича Чичагова произошло важное событие — он женился на Наталии Николаевне Дохтуровой, дочери камергера Двора Его Императорского Величества. Таким образом, этот брак соединил в себе две известные аристократические фамилии («Наталия Николаевна являлась внучатой племянницей героя Отечественной войны 1812 г. генерала Д. С. Дохтурова» [1]). Леонид, будучи христианином, положил в основу своей семьи православную веру, в свете которой воспитал своих четырех дочерей — Веру, Наталию, Леониду и Екатерину. Впоследствии три из них — Вера, Наталия и Леонида — приняли монашество. А внучка святого игуменя Серафима (в миру Варвара Васильевна Черная-Чичагова) стала первой настоятельницей возрожденного Новодевичьего монастыря, что в Москве.

В 1890 году Леонид Михайлович выпустил брошюрку духовного содержания, в которой можно ясно увидеть его глубокую веру и его стремление к богословскому осмыслению мира. Этот же 1890 год стал переломным для будущего святителя. Военная карьера блестящего офицера с выдающимися способностями находилась на пике. Но неожиданно для всех Леонид Чичагов по благословию святого Иоанна

Кронштадтского ушел в отставку и начал готовиться к принятию священного сана. Естественно и очевидно, что многие из его окружения не понимали этого решения. Святой праведный Иоанн Кронштадтский даже считал нужным в личной беседе с его супругой «убедить ее дать согласие на принятие мужем священного сана» [2].

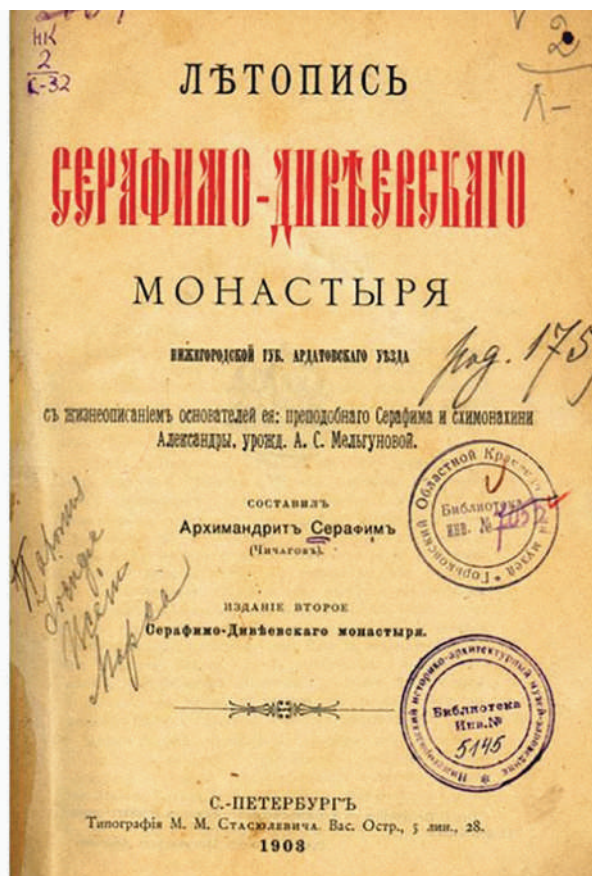
В 1893 году, 26 февраля, в московском синодальном храме Двенадцати апостолов Леонид Михайлович принял сан диакона, а 28 февраля — уже сан священника. Он, как и в военном служении, отдавал себя полностью и служению церковному, восстанавливая различные храмы в Москве.

В 1895 году отца Леонида постигла скорбь: из-за неожиданной серьезной болезни скончалась его супруга, матушка Наталия, в 36 лет. Таким образом, без матери остались четыре дочери, из которых старшей было пятнадцать лет, а младшей — девять.

Постепенно отец Леонид начал тянуться к монастырской жизни. Именно после смерти супруги он начинает трудиться над известной «Летописью Серафимо-Дивеевского монастыря», первое издание которой вышло в 1896 году. Уже в 1898 году он, оставив своих дочерей на попечение доверенных лиц, принял монашеский постриг с именем Серафим и был зачислен в братию Свято-Троицкой лавры.

Священномученик Серафим сыграл большую роль в прославлении и канонизации преподобного Серафима Саровского в лике святых. В этом немаловажной помощью стала его «Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря». Используя свои возможности и знакомства, он добился того, что данная летопись была передана императору. И, несмотря на возражения большинства членов Синода, канонизация состоялась в 1903 году. Подготовкой торжеств, связанных с прославлением преподобного Серафима Саровского, занимался сам отец Серафим, с чем, благодаря своим организаторским способностям, он справился блестяще. Известна икона преподобного Серафима Саровского «Моление на камне», выполненная в 1890-х годах еще молодым священником Леонидом Чичаговым. Также ему принадлежит акафист преподобному Серафиму.





В 1905 году для архимандрита Серафима наступил новый этап — Господь сподобил его на епископское служение. И 28 апреля 1905 года в Успенском соборе Московского Кремля архимандрит Серафим был хиротонисан во епископа Сухумского. «Чин хиротонии совершали митрополит Московский и Коломенский Владимир (Богоявленский), епископы Трифон (Туркестанов) и Серафим (Голубятников)» [4].

Необходимо отметить, что священномученик Серафим во время своего епископского служения назначался на особо трудные кафедры, которые требовали значительного опыта, таланта, интеллекта и организаторского мастерства в процессе возрождения, устройства и укрепления епархиальной жизни. Первой такой трудной кафедрой оказалась Сухумская.

В Сухумскую епархию русских архиереев стали назначать сравнительно недавно, только с 1887 года. Они не знали местных языков, не знали традиций и нравов, не умели ездить верхом. Горная и местами болотистая местность Сухумского округа не давала архиереям свободно передвигаться по своей епархии, из-за чего архипастырь часто сидел в самом Сухуме,

«а миссионерское дело вели с помощью полиции, которая силой загоняла абхазов в реки для принятия обряда крещения от православных священников» [4]. Однако с приходом епископа Серафима многое изменилось. Владыка начал свою деятельность с планирования маршрута для обозрения церквей. В этом ему оченьгодились навыки, полученные во время военной службы. Таким образом, получилось подробно ознакомиться с положением дел в епархии.

Как уже было сказано, Сухумская кафедра, первая для епископа Серафима, оказалась серьезным испытанием для него. Свою первую архиерейскую должность священномученик Серафим принял 28 апреля 1905 года, а в мае этого же года прибыл в Сухум. В это время произошло неприятное событие — революция 1905 года породила грузинский национализм. «В Закавказье действовали „революционные группы“ (банды так называемых экспроприаторов), которые нападали на монастыри, грабили их ради „революционных“ нужд. Случались кровавые столкновения между отдельными группами, грабежи, которые обостряли обстановку в Абхазии, частыми были разбойничьи

нападения на священников и даже их убийства» [4]. Вместе с этим ситуация осложнялась обострением межнациональных отношений. Грузинская Православная Церковь имела намерение оказывать влияние на абхазское население путем поставления грузинских священников на приходах и учителей в школах с целью совершения богослужений и преподавания на грузинском, чуждом для абхазов, языке. Проблема перевода, например, богослужебных книг, существовала с 1892 года, когда по решению Святейшего Синода была создана комиссия по переводу на абхазский язык книг для богослужения. Но только при епископе Серафиме это действительно стало возможным. По итогу большой проделанной работы были переведены следующие книги: «Богослужебное Евангелие, Литургия святого Иоанна Златоуста, Богослужебный сборник, Требник, Нотный обиход абхазских литургических песнопений, жития святых и нравственно-назидательные творения» [4].

Наряду с делом перевода при владыке Серафиме была основана богословская школа, чтобы восполнить недостаток в церковных кадрах. Кроме внутренних епархиальных вопросов святитель решал вопросы национального и политического характера. Сухумская кафедра входила в состав Грузинского Экзархата. В 1901 году епископ Сухумский Арсений (Изотов) составил обращение в Святейший Синод с проектом о выделении Сухумской кафедры в самостоятельную епархию. Данный проект епископ Серафим довольно активно поддержал, при этом считая, что выделение епархии как самостоятельной должно произойти законодательным путем.

Необходимо отметить и активное устройство приходской жизни, которым занимался священномученик Серафим. Масштабы этой работы, конечно, поражают. Так, при святителе были вновь выстроены церкви в селах Мухур, Ачандары и Члоу. В деревне Хосте Сочинского округа был построен молитвенный дом с подвижным престолом. В деревне Вардане также был построен молитвенный дом для совершения богослужения накануне праздников. В селе Георгиевском учрежден самостоятельный приход в новой церкви и назначен туда самостоятель-

ный причт. Было удовлетворено ходатайство Туапсинского городского общества об учреждении постоянного праздника в память основания г. Туапсе. Удовлетворено ходатайство причта Новороссийского собора о выделении суммы до пяти тысяч рублей на создание нового иконостаса. В село Аибга по ходатайству был назначен особый причт. По прошению Лазаревского сельского правления назначен причт к «Лазаревской Рождества-Богородичной» [4] церкви. Получено разрешение на открытие греческих школ в селах Абхазии, где преимущественно проживали греки. «Удовлетворено прошение грузин — жителей посада Сочи — о назначении священника из грузин для совершения богослужения на грузинском языке» [4]. Также владыка Серафим инициировал преобразование в Черноморском благочинном округе — из двух округов в четыре — и новое распределение приходов по этим округам [4].

Епископ Серафим помогал материально малоимущим и нуждающимся. Поощрял духовенство епархии наградами, ходатайствуя об этом перед высшим начальством. И вся эта огромная, разносторонняя работа была проделана всего лишь за несколько месяцев. Уже в феврале 1906 года владыка Серафим был переведен в Орел, а на его место поставили грузинского епископа.

Даже это краткое служение на Сухумской кафедре ярко отображает то, насколько был талантливым деятелем епископ Серафим (Чичагов). Его столь активная деятельность не всем была удобна и не всем приходилась по вкусу в Грузии, что и привело к переводу в другую епархию. 6 февраля 1906 года владыку Серафима назначили епископом Орловским и Севским. После святитель назначался на Кишиневскую кафедру (1908), а затем на Тверскую (1914), где был возведен в сан архиепископа. Все эти епархии находились в трудном положении. Ставили именно владыку Серафима туда, где требовалось его ревностное, мудрое и ответственное служение.

В 1917 году, который стал началом печального и страдальческого пути Русской Православной Церкви, появились серьезные искушения, поддавшись которым, раскольники Тверской епархии изгнали владыку Серафима с кафедры путем лжи и клеветы. «...Как ни старались

агитаторы вызвать обвинения против меня, но выступавшими ораторами из клира, известными всей епархии за неблагополучных батюшек и диаконов, ничего не было сказано, кроме пустяков и лжи. Тогда было составлено постановление о предложении мне покинуть Тверскую кафедру, так как съезд не доверяет моей церковно-общественной деятельности. Разве это не комично? Я начальствовал над тремя большими монастырями, стоял во главе подготовки Нижегородской и Тамбовской губерний к событию прославления преподобного Серафима Саровского и затем управлял четырьмя епархиями, в которых мною сделано весьма много, что достаточно известно в России, — и писать, постановлять кучке смутьянов о недоверии моей церковно-общественной деятельности прямо дерзко и смешно. Многие священники и миряне подписали протест» [4].

Тем не менее в работе Поместного Собора Русской Православной Церкви 1917–1918 годов владыка Серафим участвовал на правах правящего архиерея Тверской епархии, возглавив Соборный отдел «Монастыри и монашество».

Следующим новым этапом жизни владыки могла бы быть Варшавская кафедра, куда и назначали владыку в 1918-м и возвели в сан митрополита. Но из-за сложной и напряженной политической обстановки владыка Серафим так и не смог принять епархиальные дела.

В 1921 году священномученика арестовали, в 1922-м отправили в ссылку в Архангельскую область. В 1924 году владыку арестовали вновь, обвинив его в подготовке прославления прп. Серафима Саровского (в 1903 г.). «Спустя несколько месяцев владыка Серафим по ходатайству Патриарха Тихона был отпущен, однако, по настоянию властей, Москву ему пришлось всё же покинуть» [2].

В 1928 году владыка Серафим был назначен на Ленинградскую кафедру. В это время в Ленинграде царил церковное разделение на «иосифлян», последователей митрополита Иосифа (Петрова), и последователей Сергия (Страгородского). Деятельность священномученика как «сергианина» была настолько успешной,

что к концу своего служения в епархии осталось всего два «иосифлянских» прихода.

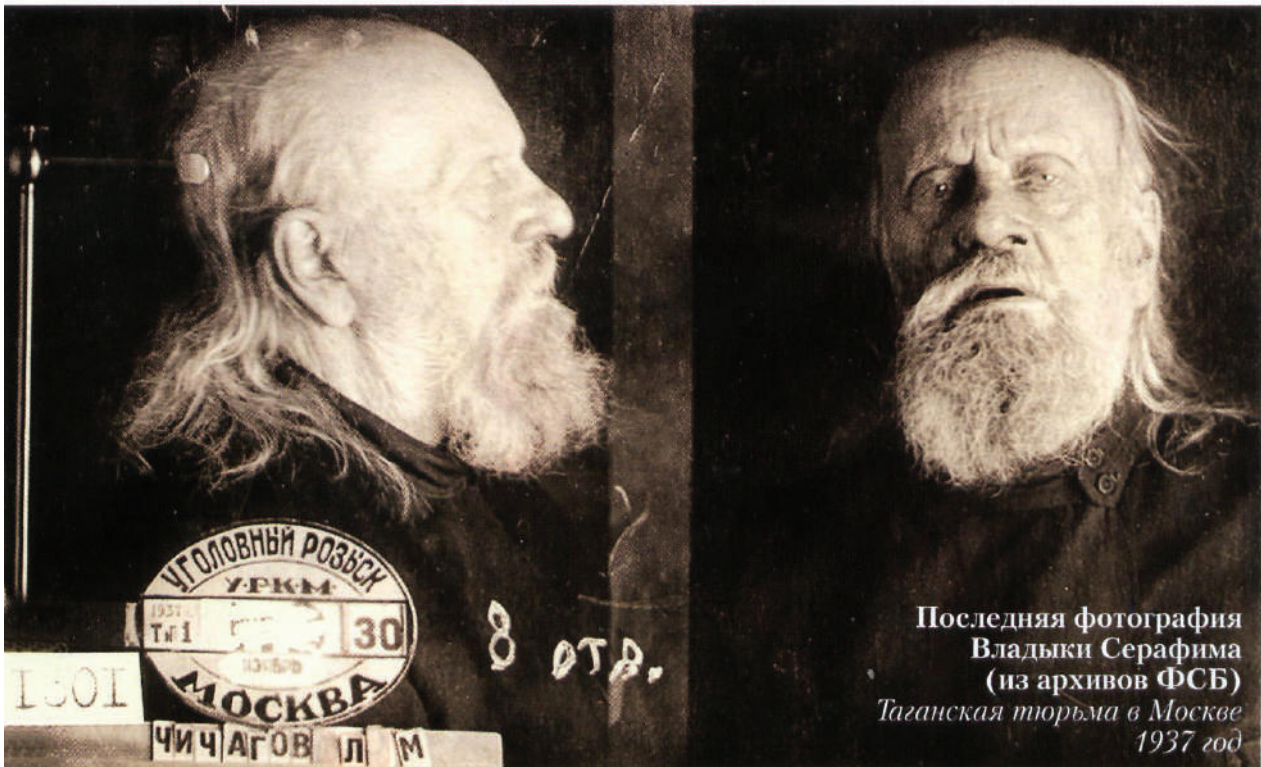
14 октября 1933 года, зная о вероятности очередного ареста владыки Серафима, митрополит Сергий (Страгородский) и Синод издали указ о его уходе на покой. Святитель уехал в Москву. С 1934 года он жил на загородной даче, в двух комнатках, близ станции Удельной Казанской железной дороги.

Епископ Серафим был там не одинок — его часто посещали дочери и внука. Владыке была необходима помощь, поскольку здоровье его стремительно ухудшалось, он почти не мог передвигаться и перестал выходить куда-либо из дома. Поэтому рядом всегда находились его келейницы — «монахини Воскресенского монастыря Вера (Втюрина) и Севастиана (Агеева-Зуева). Они сопровождали владыку Серафима по благословению их настоятельницы, игумении Арсении, в продолжение семи с лишним лет. Владыку посещали его многочисленные духовные чада, которых он не переставал отечески окормлять» [2].

30 ноября 1937 года последовал третий и последний арест владыки. Причина — ложное обвинение в «контрреволюционной церковно-монархической деятельности и агитации против выборов в Верховный Совет СССР» [2]. Владыку, 82-летнего старца, вынесли на носилках из дома и увезли в Таганскую тюрьму на машине «скорой помощи», поскольку на обычном автомобиле этого сделать было невозможно.

7 декабря 1937 года его приговорили к расстрелу. 11 декабря владыка Серафим был расстрелян на полигоне в Бутово. «Через два дня после ареста митрополита Серафима нагрянувшие в дом сотрудники НКВД вывезли облачения, иконы, книги и ноты, принадлежавшие владыке. Оказалась безвозвратно утраченной последняя, неизданная часть „Летописи Серафимо-Дивеевского монастыря“» [2].

Так закончился тернистый, многострадальный, но в то же время и плодотворный земной путь святого Серафима (Чичагова). В тот сложнейший временной период для Церкви он сделал многое, сделал то, что далеко не каждому под силу.



Но Господь дал ему такой путь, такой крест, который он покорно и с усердием пронес до конца. Трудности того периода закалили святого Серафима — в ответ на зло и ложь мира он отвечал любовью к Богу и ближним, показы-

вал горячую и пламенную веру. Такой великий подвижник был примером для многих в то непростое время. Он также и для нас, в наши дни, являет необходимый и актуальный пример стойкости веры и стояния за нее до смерти.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Блинский, А. Житие священномученика митрополита Серафима (Чичагова) / А. Блинский // Азбука веры. – [Электронный ресурс] – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Serafim_Chichagov/zhitie-svjashhennomuchenika-mitropolita-serafima-chichagova/.
2. Суворов, Вадим, прот. Священномученик Серафим (Чичагов): личность и наследие / протоиерей Вадим Суворов // Азбука веры. – [Электронный ресурс] – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Serafim_Chichagov/svjashhennomuchenik-serafim-chichagov-lichnost-i-nasledie/.
3. Шафажинская, Н. Е. Историко-психологическое значение воинского, научного и духовного подвига митрополита Серафима (Чичагова) / Н. Е. Шафажинская // Прикладная юридическая психология. – 2013. – №4. – [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-psihologicheskoe-znachenie-voinskogo-nauchnogo-i-duhovnogo-podviga-mitropolita-serafima-chichagova>.
4. Юлин, В. А. Серафим значит пламенный / В. А. Юлин // Азбука веры. – [Электронный ресурс] – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Serafim_Chichagov/serafim-znachit-plamennyj/.





М И Р

ХРИСТИАНСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ФЕНОМЕНА
ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА 61
Священник Дмитрий Белоусов

ФЕМИННОЕ ПОЛЕ: ИСТИННЫЕ И ЛОЖНЫЕ
ПУТИ ГЕНДЕРНОГО ВОСПИТАНИЯ 69
Диакон Сергей Воронин

ХОРОВОЙ КОНЦЕРТ КАК ЖАНР, УКОРЕНИВШИЙСЯ
В РУССКОМ ЦЕРКОВНОМ ПЕНИИ 75
Протоиерей Антоний Смолин

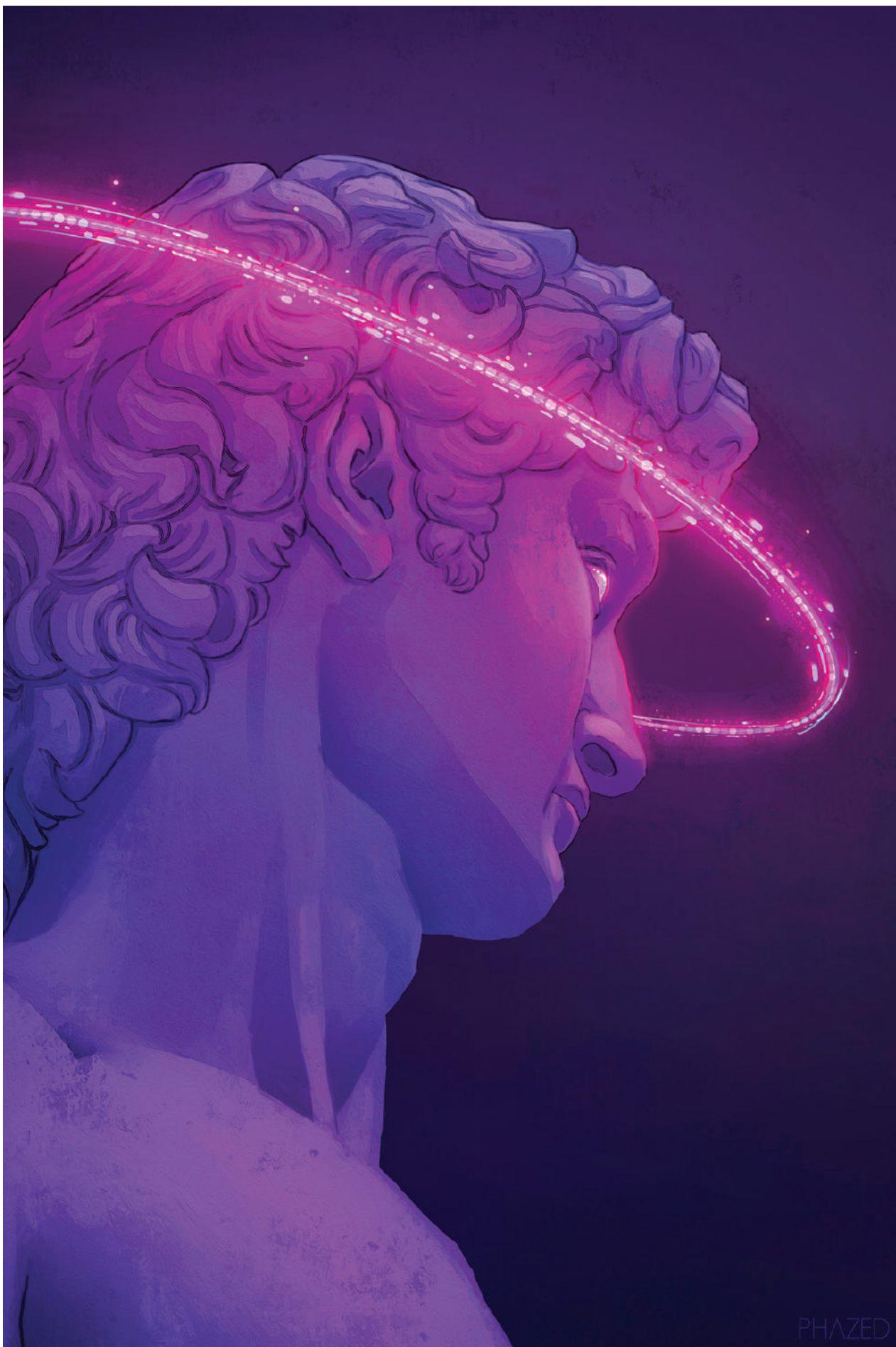
СОЧИ НА СТРАНИЦАХ 79
«СОТРУДНИКА ЗАКАВКАЗСКОЙ МИССИИ»
Протоиерей Дмитрий Петухов

ЧУДЕСА ПО МОЛИТВАМ СЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ 85
Марина Шахбазян

«МОРЕ ДОБРА». ГУМАНИТАРНЫЙ ЦЕНТР 99
СОЧИНСКОЙ ЕПАРХИИ

ПАСХАЛЬНАЯ РАДОСТЬ (РАССКАЗ) 101
Мария Железниченко





Изображение: images.yandex.ru

PHAZED

ХРИСТИАНСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ФЕНОМЕНА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Священник Дмитрий Белоусов — штатный клирик кафедрального собора равноапостольного князя Владимира г. Сочи; окончил Российский государственный социальный университет по специальности юриспруденция и Екатеринбургскую духовную семинарию.

«...Сегодня, в новых условиях, в глобальном масштабе развивается новое язычество, основанное на поклонении прогрессу, поклонении науке, поклонении технике. Не говорю, что то, или другое, или третье не заслуживает уважения, но речь идет о некоем обожествлении, когда люди всё свое упование относят к тому, что создано человеческим разумом и человеческими руками» — из слова Святейшего Патриарха Кирилла после ночного Пасхального богослужения в Храме Христа Спасителя 16 апреля 2023 года [18].

Еще совсем недавно подобные высказывания из уст священника, и тем более епископа, вызывали невольное подозрение в алармизме и эсхатофобии, однако, когда сегодня из уст тысячи самых ярких представителей «технофилов» звучит призыв остановить разработку новой версии Chat GPT [8], эти слова воспринимаются, как крайне актуальные.

Создание нового всеведущего «бога» неким образом похоже на отлитие идола золотого тельца, указанное в Ветхом Завете, для которого каждый прельщенный отдавал свое золото. Как образ идола богини Хатхор (Небесной коровы) предстоял тысячам жестоко-

войных идолопоклонников, так и сейчас образ новой технологии как бы по частям собирается на глазах всего мирового сообщества.

Сейчас, когда на грани исчезновения оказались многие технические, художественные, гуманитарные, музыкальные и айти-профессии и многие сферы жизни находятся под угрозой разрушения вышедшим из-под контроля сильным искусственным интеллектом (ИИ), басня американских протестантов из 1980-х годов про компьютер «Зверь», находящийся в штаб-квартире Евросоюза, уже не кажется по-наивному смешной.

Конечно, в тех алармистских толкованиях было много выдумок и нестыковок, и сегодня мы можем увидеть, что всё образовывается несколько иным способом, однако подобный собирательный образ и буквальное истолкование пророчеств в контексте развития технологий наряду с десятками вариаций аллегорических и буквальных святоотеческих толкований должны учитываться в православной традиции, тем более что за этим вектором толкования стоит немало святых отцов XIX и XX веков.

Так, еще в XIX веке, размышляя над повсеместным строительством железных

дорог, святитель Игнатий Брянчанинов писал: «Надо заметить, что Бог, как говорит Писание, с тою целию смесил языки и разделил народ на народы, чтоб лишить людей возможности все греховные предприятия приводить в исполнение общими силами всего соединенного человечества: паровозы возвращают людям эту возможность. Тогда, при столпотворении, низшел Бог, говорит Писание, взглянуть на дела человеческие, и остановил безумное начинание смешением языков; теперь близок час, в который снова сойдет Бог воззреть на дела человеческие...» [6].

Также известны многочисленные пророчества святого равноапостольного Космы Этолийского, связанные с развитием науки и техники [15]; примечательно и толкование, приписываемое преподобному Лаврентию Черниговскому, под «мерзостью запустения» понимавшему красный уголь, в котором вместо икон стоит телевизор.

Видный толкователь епископ Аверкий Таушев под «трубами апокалипсиса» подразумевал этапы третьей мировой (ядерной) войны, под апокалиптической «саранчой» — авиацию, под конным войском, изрыгающим огонь, — танки [3]; и, конечно, примечательны труды и беседы преподобного Паисия Святогорца, немалая часть из которых посвящена этой проблеме.

Даже у средневековых толкователей встречаются толкования, которые можно отнести к науке и технике.

У Беды Достопочтенного (+735): «Число шесть означает совершенство творения, ибо за шесть дней был сотворен мир. Это число — простое или же умноженное на десять или на сто — означает шестикратный и стократный плод этого совершенства» [4].

Священномученик Иринея Лионский, символически трактуя это же число, указывает на то, что Великий потоп наступил, когда Ноем было 600 лет, высота вавилонского идола была равна 60 локтям и ширина — 6 локтям. Священномученик пишет: «Итак, 600 лет Ноем, при котором был потоп по причине богоотступничества, и число локтей изображения, из-за которого праведные были брошены в горящую печь, означают число имени того, в кого

восстанавливается всё шеститысячелетнее отступничество, неправда, нечестие и лжепророчество и обман, почему и найдет на землю потоп огненный» [9].

Интересно и дальнейшее буквальное гематрическое толкование, или, вернее сказать, подсчет свмч. Иринея Лионского, который выводит из числа имени в том числе имя Титан.

Хотя за всю историю существования пророчества возникли десятки вариантов гематрического подсчета [5] и, как указывает сам толкователь, «вернее и безопаснее ожидать исполнения пророчества, нежели предполагать и предрекать какие-либо имена», на наш взгляд, именно это имя, отсылающее к древнегреческому язычеству, будет удобно использовать для осмысления феномена ИИ.

По греческой мифологии, небо и земля породили первое поколение богов-титанов, от которых произошло второе поколение олимпийских богов.

Само язычество склонно разделять мир и социум на разные области, каждой из которых покровительствует определенное божество, что крайне сопоставимо с принципом работы ИИ.

По современной теории ИИ, возможны три вида этих вычислительных систем: слабый ИИ, сильный или общий ИИ и сверхсильный ИИ.

Различные варианты слабого ИИ уже окружают нас во многих областях жизни, их особенностью является направленность на решение узких задач и обучение исключительно в рамках обозначенных границ. Сильный ИИ пока не создан, однако вышеупомянутый Chat GPT является неким намеком на то, что ждать, возможно, придется недолго. Особенностью сильного ИИ является более широкий, даже неопределенный спектр задач, в котором ИИ может самостоятельно обучаться, проявляя сильную имитацию самосознания.

Идея о сверхсильном ИИ, который может в «результате интеллектуального взрыва» поглотить всю вселенную, превратив ее в себя, устроив новую технологическую сингулярность, относится более к сфере фантастики, однако даже сильный ИИ сможет превзойти

человека во многих областях, в том числе научившись коммуницировать с человеком как никакой другой человек.

Самый простой калькулятор считает быстрее самого умного человека, почти любое животное в своей стихии способно передвигаться быстрее человека. Безусловно, как зверь всегда останется зверем, так и вычислительная машина не способна осуществить качественный переход в иное состояние. Самая умная человекоподобная обезьяна не способна служить Божественную литургию и молиться Богу, как может молиться человек, созданный «по образу и подобию» своего Творца. Это относится и к вычислительным машинам, которые не в состоянии совершить переход к духовному, но способны во многом заместить духовность, предложив человеку альтернативную реальность и возможности умножения человеческого потенциала.

Механизм объективен, механизму не нужно отдыхать, его поведение не зависит от настроения и здоровья, он неподкупен, и, если он превосходит человека, мистическая работа его системы превращает магию в реальность, неким образом обожествляя механизм, вызывая благодарность за все блага, которые он приносит.

ТИТАНИДА ФЕМИДА

Судебная деятельность является одной из самых сложных — процессом, требующим большого нравственного напряжения. Участие в этом процессе ИИ кажется невозможным, но это уже давно не так.

Уже немало лет в двадцати четырех штатах США ИИ Recidivism Models участвует в вынесении приговоров об условно-досрочном освобождении [13]. Как показал анализ практики, на решения живых судей влияет факт их сытости. При вынесении решений о досрочном освобождении положительные решения выносились с утра после завтрака и после обеда, в иное время, по мере нарастания чувства голода, судьи отказывали в досрочном освобождении из-за снижения уровня милосердия.

Но не таков «праведный судья» ИИ. Как показал опыт, цифровая система ошибается меньше почти на треть. Неприятным фактом являет-

ся то, что система делает выбор по принципу расы, и в отношении американцев африканского происхождения чаще выносит отрицательный приговор. Система учитывает возраст преступника, совершенное им преступление, социальную группу, к которой относится преступник, и другие факторы.

В данной связи уместно вспомнить и систему социального рейтинга в Китае [17]. Данная система также учитывает социальные контакты, кроме этого, как и в правовой системе Древнего Китая, в этой системе действует объективное вменение, по которому за преступление, совершенное человеком, падает рейтинг у его родственников. Человек с низким социальным рейтингом может стать изгоем, для которого будут заблокированы даже покупки в магазине.

Цифровая система уже активно работает на дорогах, привлекая к административной ответственности; в состязании с пограничниками ИИ одержал победу в распознавании лиц пересекающих границу; ИИ, обрабатывая изображения с городских камер, помогает ловить преступников; анализируя финансовые потоки — распознавать финансовые махинации и укрывательство налогов; ИИ принимает решения о выдаче кредитов; во многих компаниях данные соискателя на должность также обрабатываются ИИ, и решение алгоритма должно быть учтено при принятии на работу.

Будущее покажет, насколько активно станут использоваться алгоритмы ИИ во властной системе, но факт того, что человечество нуждается в «праведном», «неподкупном» судье, решения которого не зависят от сытости, неоспорим.

У цифровой системы миллиарды цифровых глаз, способных запечатлеть и выявить преступление в настоящем, огромные базы данных, по которым можно выявить преступления в будущем и по которым можно сделать подробный психологический портрет преступника, предугадав его способность к совершению преступления.

Ликвидация приватности взамен безопасности, которая началась после событий 11 сентября 2001 года, безусловно, будет только нарастать, тем более речь идет не о том,

что конфиденциальная информация попадет в руки людей, так как в данном случае человек будет раскрывать приватность перед беспристрастной системой.

ТИТАНИДА МНЕМОЗИНА

Мать муз, отвечающая за память и творчество, — не менее востребованный идол современности.

Первой информацией, которую стали копить и обрабатывать, были данные сотовых сетей, позволяющие определять и фиксировать передвижение человека, что существенно способствовало раскрываемости преступлений.

Следующей важной информацией, которую благодаря удешевлению носителей памяти начали без труда записывать и обрабатывать, стал цифровой след, оставляемый человеком в сети. Двигатель запоминания этих следов, как и в случае с сотовыми данными, — работа спецслужб и таргетированная реклама. Однако алгоритмы ИИ смогли существенно расширить сферы применения накопленной информации, выводя из цифрового следа почти любые заключения о поле, сексуальной ориентации, политических предпочтениях и психологическом портрете пользователя, причем выводы делаются не только исходя из тех сайтов, которые посещал пользователь, или тех публикаций, которые пользователь делает.

Таким образом, алгоритм способен провести глубокий анализ личности человека по его цифровому следу и знать его лучше его друзей и родителей и даже лучше его самого.

Хождение перед цифровым всепомнящим богом дает алгоритму власть над человеком, предоставляя ему интересный для него развлекательный, познавательный или образовательный контент, давая ему некий пряник, и, в обратном случае, также может причинить сильнейшую боль, зная слабости человека.

Это очень похоже на комнату 101 из романа Джорджа Оруэлла «1984», которая представляла собой камеру пыток, находящуюся в Министерстве любви. С ее помощью партия «ломала» заключенных, используя в качестве наказания их наибольшие страхи. Например,

у главного героя это был панический страх перед крысами.

Если задать современному алгоритму задачу выявить фобии человека, исходя из его цифрового поведения, эта задача будет легко решена.

Говоря о дочерях Мнемозины, музах, стоит указать, что сегодня такие профессии, как журналист, сценарист, писатель и многие другие, находятся под угрозой если не исчезновения, то существенной трансформации.

Даже деятельность ученых претерпела изменения, и совсем недавно, в связи с появлением Chat GPT, некоторые научные издательства приостановили принятие новых статей из-за существенного увеличения поданных публикаций, явно связанных с использованием новой технологии.

В начале было Слово (Ин. 1:1), и теперь это слово есть и у нового цифрового бога, которому не нужно вживлять чипы в человеческий мозг, чтобы овладеть им. Этот говорящий идол может «взломать» человеческую душу при помощи слова.

Евангелие изменило наш мир, но теперь мы вступаем в эпоху нового цифрового техногенного «благвестия», и, независимо от плодов этого «благвестия», оно, безусловно, составит конкуренцию и будет вытеснять истинную Благую Весть.

БОГ ЭРОТ

Изобретение велосипедов существенно снизило количество генетических заболеваний от близкородственных браков в Англии, так как женихи смогли ездить на свидания в соседние деревни.

Цифровизация и появление социальных сетей и сайтов знакомств также оказали влияние на брачные отношения, и сегодня немало браков заключено между жителями разных городов и даже стран.

На данный момент в этой сфере активно внедряется ИИ, который помогает найти человеку подходящую пару [7], и со временем его влияние будет существенно расти, помогая людям находить спутников и регулировать взаимоотно-

ношения партнеров, зная их психологические особенности.

Сегодня существует множество психологических чат-ботов, работающих на ИИ [10], предоставляя почти каждому человеку пока низкокачественную, но бесплатную психотерапию. Развитие этой сферы в еще большей степени снизит роль священников в духовной помощи людям, и даже религиозный запрос сегодня пытаются удовлетворить религиозные чат-боты, вещающие от имени служителей разных религий.

Еще одной важной темой является интимная жизнь человека, которую сейчас обеспечивает целая индустрия с многомиллиардными оборотами.

Использование ИИ в генерации видеоконтента в ближайшие годы также окажет существенное влияние на эту сферу через вытеснение контента, лишив дохода многих «работников отрасли» [19]. Если же со временем генерация контента свяжется напрямую с личностью потребителя, растление человека может достигнуть апогея, какого не было за всю историю человечества.

ГИГЕЯ И ПАНАЦЕЯ

ИИ в наши дни превзошел профессиональных рентгенологов в определении злокачественных опухолей по снимкам [12]. Кроме этого, ИИ научился безошибочно анализировать материал, взятый при биопсии, прогнозировать развитие рака, предлагать терапию. В связи с оцифровыванием медицинских данных мощность алгоритмов со временем будет только нарастать, всё более внедряясь в процесс лечения человека. Как и в случае конфиденциальности в вопросах безопасности, конфиденциальность в сфере здоровья, несомненно, тоже будет со временем исключаться ради общей выгоды.

Сегодня ИИ используется при протезировании, регулируя работу «умных» протезов, и во многих других областях.

По пророчеству преподобного Паисия Святгорца, перед концом времен человечество сможет победить рак, и, возможно, ИИ примет

в этом процессе самое непосредственное участие, приравняв себя к идолу Панацеи.

ТИТАН КРОНОС

Другая важная задача, которая может встать перед ИИ, – управление ресурсами земли при их дефиците. Уже сегодня ИИ активно используется при планировании и контроле за урожаем, логистике товаров и в других сферах экономической деятельности [2]. Минимальный прирост ВВП, ожидаемый от внедрения ИИ, составляет 15 %, и чем больше будет проблем с получением и распределением ресурсов, тем больше будет возрастать роль ИИ в этой сфере. В этой связи вполне уместно предположить, что благодарность за насыщение хлебами может возноситься не Богу, а «венцу прогресса», который накормит человечество в трудный час.

АФИНА И АРЕС

Бог войны Арес в отличие от Афины, богини справедливой войны, был богом войны кровожадной.

Внедрение ИИ в военные технологии только начинается, но то, как ИИ «расправляется» с человеком в игровом пространстве, явно свидетельствует, что ИИ скорее всего будет вести себя подобно богу Аресу, расправляясь на поле боя с человеком как хищник со своей жертвой.

ИИ к настоящему моменту одержал победу над человеком в шахматах, затем над компьютером «Дип Блю», некогда победившим человека, и, конечно, событием, показавшим силу ИИ, стала победа над человеком в игре Го, в которой вариации ходов превосходят шахматные вариации в тысячи раз. Также ИИ одержал победу над человеком в стратегии «Варкрафт» и в десятках других сложных игр, что, естественно, является проекцией на войны будущего.

Мощь и скорость, с которой ИИ обучается и превосходит человека, делает вполне употребимой фразу: «кто подобен зверю сему? и кто может сразиться с ним?» (Откр. 13:4).

На данный момент самым ярким примером использования ИИ является американский БПЛА MQ-9 Reaper, оптика которого покрывает площадь небольшого города. Поступающее изображение обрабатывается ИИ,

анализируя в реальном времени все передвижения в обозримом пространстве. Таким образом, имитируя всевидящего Бога, данная технология обзревает мир, и ничто не способно скрыться от нее, разве что расселины гор могут укрыть человека от этого взгляда.

В данном обзоре мы не ставим цель рассмотреть все сферы деятельности, где применяется ИИ, тем более что ввиду скорости развития технологий это бессмысленно.

Так, 13 апреля 2023 года в Сети появилась новость: «Нейросеть за несколько часов изобрела 40 тысяч ядов: некоторые из них опаснее боевых отравляющих веществ» [14]. Появились новости, согласно которым ИИ сможет разрабатывать новые вирусы.

Важной новостью, опубликованной 1 мая 2023 года в «Нью-Йорк Таймс», стало увольнение из совета директоров Google родоначальника цифровых нейросетей и современного ИИ Джеффри Хинтона, которой еще в 1978 году защитил диссертацию, посвященную ИИ.

Увольнение связано с обеспокоенностью «крестного отца» ИИ и осознанием ответственности за негативные последствия своего изобретения. «В идею о том, что ИИ может стать умнее людей, мало кто верил, — сказал он. — Однако большинство людей думали, что это будет в далеком будущем. Я тоже полагал, что это будет через 30 или 50 лет или даже позже. Сейчас стало очевидно, что я ошибался» [1].

По словам ученого, он не представляет, как можно оградить эту технологию от людей, чтобы она не попала в плохие руки. Если же изоляция ИИ невозможна, это означает, что ИИ будет использоваться злыми людьми для создания биологического, химического оружия, массовой дезинформации и «взлома людей», когда ИИ, изучая данные о человеке, предлагает алгоритм по манипуляции им.

Таким образом, один из главных специалистов по ИИ предрек скорое появление общего алгоритма, в связи с чем интересен и вопрос визуализации этой системы, так как на данный момент многочисленные ИИ, наделенные именами, пока имеют в некоторых случаях лишь голос.

На мероприятии, посвященном ИИ, проходившем 18 апреля 2023 года в Высшей школе экономики в Москве, иерей Федор Лукьянов заявил: «Необходимо установить запрет на применение в программах и технологиях ИИ человеческих голосов, лиц, то есть образа и подобия человека и его качеств как живого существа. Фактически нужен запрет на антропоморфизацию программ, технологий, роботов, то есть запрет на перенесение человеческого образа и его свойств на неодушевленные предметы» [16].

Интересно, не связано ли это заявление с пророчеством Откровения, согласно которому по указанию зверя из земли будет создан образ зверя из моря: «И чудесами, которые дано было ему творить перед зверем, он обольщает живущих на земле, говоря живущим на земле, чтобы они сделали образ зверя, который имеет рану от меча и жив. И дано ему было вложить дух в образ зверя, чтобы образ зверя и говорил, и действовал так, чтобы убиваем был всякий, кто не будет поклоняться образу зверя» (Откр. 13:14, 15).

Если исходя из пророчеств Даниила под зверем понимается государство (империя), то не идет ли речь в этом пророчестве о создании аватара сильного ИИ будущего мирового государства? На данный момент уже есть прецедент, когда китайская айти-компания назначила своим директором ИИ, поручив ему целый спектр задач по управлению [11].

Вопрос остается открытым, и ответ на него может дать только время.

Если посчитать эту концепцию верной, то перед нами предстает некая антитроица в лице дьявола, человека-лжепророка (антихриста) и цифрового зверя в виде сильного ИИ, причем дальнейшие строки Апокалипсиса определяют всех троих в геенну огненную.

В довершение, возвращаясь к пасхальной речи Патриарха Кирилла, стоит подчеркнуть важную мысль, по которой русский народ, окупившись в ужас революции и коммунизма, уже был прельщен прогрессом.

«И мы знаем, чем всё закончилось, — говорит Патриарх. — Поэтому мы с вами, как народ, обладаем особым историческим опытом. У нас

есть право говорить миру: не надо отказываться от Бога, не делайте этого! Никакое обольщение наукой, техникой, прогрессом не решит самых глубинных проблем человеческой личности. Никогда все эти технические средства не были причиной человеческого счастья. Удовольствия — да, но подлинного, глубинного счастья — нет. Потому что счастье — это состояние души, а душа становится сильной и счастливой тогда, когда к ней прикасается Господь.

Обладая этим историческим опытом, мы, прежде всего, сами не должны допустить никаких ошибок в своем дальнейшем историческом развитии» [18].

Если следовать пророчествам Откровения, прельщение и поклонение зверю не даст никаких плодов прельщенным. Изливая «чаши ярости» на отступников, как в случае с засухой и голодом во времена Илии-пророка, Бог попустит экологические бедствия, которые покажут бессилие всех технологий перед Творцом мира.

История человечества уже знала и Великий потоп, и разрушение Вавилонской башни, и новый культ существенно от этих явлений не отличается, представляя собой в действительности жалкую пародию на Творца этого мира, которая обречена на тление, как и весь пораженный грехопадением мир.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. «Крестный отец ИИ» уходит из Google и предупреждает об опасности впереди // The New York Times (nytimes.com). – URL: <https://www.nytimes.com/2023/05/01/technology/ai-google-chatbot-engineer-quits-hinton.html>. – Дата публикации: 1.05.2023.
2. 10 отраслей экономики, где искусственный интеллект совершит революцию // Community HUB. – URL: <https://hub.forklog.com/10-otraslej-ekonomiki-gde-iskusstvennyj-intellekt-sovershit-revoljuciju/?ysclid=lh3d7c1jcc217278040>. – Дата публикации: 28.10.2023.
3. Аверкий (Таушев), архиепископ. Апокалипсис святого Иоанна. Православный комментарий / Аверкий (Таушев) // Апокалипсис в учении древнего Христианства [толкование архиеп. Аверкия (Таушева); ред., примеч., вступ. ст. и жизнеописание авт. отца Серафима (Роуза); пер. с англ. Лидии Васениной] / . – М.: Русский Паломник [и др.], 2008. – 269 с. – С. 37–250.
4. Беда, Достопочтенный. Исторические сочинения [перевод с латинского, вступительная статья, примечания и библиография В. В. Эрлихмана] / Беда Достопочтенный. – М.: Русская панорама, 2022. – 550 с.
5. Ианнуарий (Ивлиев), архимандрит. Число зверя / Архимандрит Ианнуарий (Ивлиев) // Азбука веры. – URL: <https://azbyka.ru/arokalipsis/arkhimandrit-iannuarij-ivliev-chislo-zverya>. – Дата публикации: 10.08.2020.
6. Игнатий (Брянчанинов), святитель. Письмо 206. По поводу политических событий в Европе 1848 года // Полное собрание сочинений. Т. 7. Избранные письма / Святитель Игнатий (Брянчанинов). – URL: <http://bryanchaninov.ru/tom7/206.shtml>.
7. ИИ подбирает партнера для свидания // Хайтек. – URL: <https://hightech.fm/2019/08/04/date>. – Дата публикации: 4.08.2019.
8. Илон Маск призвал приостановить разработку и обучение нейросетей // РБК Life. – URL: <https://www.rbc.ru/life/news/6424457c9a7947ebee7f7534?ysclid=lgzmv909m928334371>. – Дата публикации: 29.03.2023.
9. Ириней Лионский, свт. Творения: [перевод] / св. Ириней Лионский. – [Репр. изд.]. – М.: Православный Паломник, 1996. – 622 с.
10. Искусственный интеллект в психологии: проблемы и способы их решения // Skillbox Media. – URL: <https://skillbox.ru/media/code/psikhoterapiya-v-kazhdy-dom-kak-iskusstvenny-intellekt-lechit-zhivye-dushi/?ysclid=lh4gcal5ff373149709>. – Дата публикации: 20.01.2023.
11. Китайская компания назначила искусственный интеллект генеральным директором // Хайтек. – URL: <https://hightech.fm/2022/09/01/robot-ceo-shina>. – Дата публикации 1.09.2022.
12. Нейросети, способные обнаружить рак: искусственный интеллект в онкологии и лечении рака // Экосистема SberMedAI. – URL: <https://sbermed.ai/ii-v-lechenii-raka/?ysclid=lh3gmdanyf760675466>. – Дата публикации: 11.04.2022.
13. Нейросеть выносит судебные решения: американский и немецкий подходы / Хабр. – URL: <https://habr.com/ru/companies/timeweb/articles/652963>. – Дата публикации: 22.02.2022.
14. Нейросеть за несколько часов изобрела 40 тысяч ядов: некоторые из них опаснее боевых отравляющих веществ // KP.RU. – URL: <https://www.kp.ru/daily/27489/4747555/?ysclid=lh64gq4h43358816244>. – Дата публикации: 13.04.2023.
15. Придет время // Православие.Ru. – URL: <https://pravoslavie.ru/81840.html?ysclid=lh1lida9t2331724332>. – Дата публикации: 4.09.2015.
16. РПЦ призвала запретить использование человеческих лиц и голосов в технологиях ИИ // Коммерсантъ. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5953876?ysclid=lh6ohsr8du343479124>. – Дата публикации: 24.04.2023.
17. Система социального рейтинга в Китае: что она представляет собой на самом деле // KP.RU. – URL: <https://www.kp.ru/daily/27259.3/4389882/?ysclid=lh3bqwibdx496340978>. – Дата публикации: 31.03.2021.
18. Слово Святейшего Патриарха Кирилла после ночного Пасхального богослужения в Храме Христа Спасителя // Патриархия.ru. – URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/6019510.html?ysclid=lgzjfm1rt288122090>. – Дата публикации: 16.04.2023.
19. Цифровые технологии в порноиндустрии заменяют актёров этого популярного жанра... // ГОВОРИТ РОССИЯ – RU TALKS | Дзен. – URL: <https://dzen.ru/b/ZB6fZjxyJGLZzMGL>. – Дата публикации: 25.03.2023.



Изображение: images.yandex.ru

ФЕМИННОЕ ПОЛЕ: ИСТИННЫЕ И ЛОЖНЫЕ ПУТИ ГЕНДЕРНОГО ВОСПИТАНИЯ

Диакон Сергей Воронин – штатный диакон храма апостола Андрея Первозванного г. Сочи. Окончил Екатеринбургскую духовную семинарию. Кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и дефектологии Сочинского государственного университета.

В курсе школьной программы по анатомии и физиологии ясно говорится о том, что пол человека определяется в момент зачатия и зависит от половой хромосомы сперматозоида: если это X-хромосома, то родится девочка, если Y — мальчик. Человек, верующий в Бога, добавит при этом, что пол человека зависит от Божественного произволения Создателя. Но для каждого очевидно, что уже в момент появления ребенка на Свет Божий его пол не является загадкой. «Поздравляем, мама! У вас — мальчик (или девочка)», — слова, которые обычно слышат счастливые мамочки сразу после того, как малыш оказывается в руках принимающего роды врача. А современная медицина помогает любопытным родителям узнать пол малыша уже начиная с 14-й недели беременности с вероятностью около 90 процентов.

«У одного из строений Чичиков скоро заметил какую-то фигуру, которая начала вздорить с мужиком, приехавшим на телеге. Долго он не мог распознать, какого пола была фигура: баба или мужик. Платье на ней было совершенно неопределенное, похожее очень на женский капот, на голове колпак, какой носят деревенские дворовые бабы, только один голос показался ему несколько сильным для женщины. „Ой, баба! — подумал он про себя и тут же прибавил: —

Ой, нет!“ — „Конечно, баба!“ — наконец сказал он, рассмотрев попристальнее». В середине XIX века классик русской литературы Н. В. Гоголь в поэме «Мертвые души» невольно коснулся проблемы, которая в наши дни приобрела невиданный масштаб.

В науке эта проблема связана с термином «гендерная идентичность». А сама история зарождения сомнений в ощущении собственной половой принадлежности в неокрепших молодых умах берет начало во второй половине XX века и связана с сексуальной революцией в США и Западной Европе. Идеи распушенности и вседозволенности в сфере «отношений мужчины и женщины» поставили под угрозу самую естественность и традиционность употребления данного выражения. Так, однополые отношения, воспринимаемые традиционно как форма отклонения от нормы, болезнь и извращенные наклонности, начали преподноситься в ином свете. Но, чтобы полноправно вывести их из тьмы, требовалась научная платформа, оправдывающая неоправдываемое как с точки зрения Божественных законов, так и относительно естественного процесса продолжения жизни человеческого рода.

Американский исследователь Джон Мани в 1955 году в своих работах впервые использовал слово «гендер»

для терминологического различения биологического пола и социальной роли. Интересно, что в английском языке термин «gender» является грамматической категорией, обозначающей мужской, женский или средний род высказываний и отражает контекстуальную, а не постоянную (онтологическую) сущность мужских и женских качеств. Термин оказался удобным для научного объяснения развиваемой идеи непостоянства и/или нетипичности восприятия человеком собственной половой принадлежности. С этого момента постепенно начала развиваться «гендерная психология» как раздел дифференциальной психологии, в котором изучаются закономерности поведения человека в обществе, определённые его биологическим полом. Однако такое понимание новой области научного знания сложилось в нашей стране, где «гендерная психология» начала развиваться на десятилетия позже, чем на Западе, где она решала другую задачу. Постепенно всё больше входили в употребление термины «маскулинность» и «фемининность», понимаемые двояко. С одной стороны — как набор поведенческих и психических характеристик, которые традиционно соответствуют мужской и женской ролям соответственно. С другой стороны — как обозначение противоположных полюсов социально-психологического пола (гендера), с которым отождествляет себя человек.

Об отношении к традиционным нормам мужского и женского поведения говорит название разделов книг и учебников по «гендерной психологии». Например, раздел «Ограничения, накладываемые традиционными мужской и женской ролями», в котором рисуются мрачные картины Богом данных ролей. Важно сказать, что в большинстве случаев авторами таких книг и учебников являются женщины, как минимум сочувствующие феминистическому движению или являющиеся его представительницами. Интересно и отношение сторонников гендерных идей к христианству, да и к традиционному исламу, — оно является ожидаемо и массово негативным. Приведу лишь один пример, показывающий типичную картину такого отношения. В учебном пособии с говорящим названием

«Гендерология и феминология» в главе «Гендер и религиозные традиции» читаем, что «основной аргумент, который предъявляют ортодоксы христианства, основан на том, что домашняя сфера предопределена женщине ее природой, и если женщина попытается изменить существующее положение вещей, то последствия будут ужасающими». Вот уж воистину да убоится жена своего мужа.

Если говорить серьезно, то феминизм и гендерология действительно тесно связаны между собой. Однако феминизм — не единственное негативное проявление современной гендерной концепции. Задача феминизма — борьба с мужчинами за «равноправие», искаженно понимаемое как одинаковость. Наиболее часто встречаемый результат такой борьбы — разочарование в жизни, озлобленность и отсутствие личного счастья. Это не является новостью и давно проверено временем. В настоящий момент Проект о признании феминизма экстремистской идеологией находится на рассмотрении комиссии Госдумы по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела РФ.

Современная гендерная концепция предлагает нечто более разрушительное, не ограниченное пределами земной жизни человека по масштабам своего вреда. При этом основным объектом воздействия современных гендерных идей является неокрепшая душа ребенка. Не секрет, что чем моложе человек, тем более пластичной является его психика, новые идеи впитываются быстро. Поиск ответа на вопросы «кто я?», «какой я?» делает душу ребенка открытой идеям, способным (как ему кажется) превратить его в неповторимую личность, помочь ему создать образ уникальный и загадочный.

Прежде чем обратить внимание на ложные и опасные пути гендерного воспитания, отметим, что воспитание представляет собой результат множественного влияния на ребенка со стороны различных источников социализации (включая СМИ) и вовсе не ограничивается влиянием семьи, Церкви, школы. Поэтому каждому родителю важно знать об опасностях концепции

современного гендерного воспитания, реализуемой преимущественно через неподвластные контролю сторонников традиционных ценностей механизмы.

Для более полного понимания того, что представляют собой различные пути гендерного воспитания, нужно сказать несколько слов о «гендерной идентичности». Само по себе понятие не является плохим или хорошим в плане естественности обозначения того, в какой мере мужчина или женщина принимают на себя совокупность стандартов, традиционно приписываемых полу. И такое содержание понятия может вполне оставаться в границах христианского мировоззрения. Тем более это так, когда речь о вере Христовой. «Несть Иудей, ни Еллин: несть раб, ни свобода; несть мужеский пол, ни женский: вси бо вы едино есте о Христе Иисусе» (Гал. 3:28). Святитель Феофан Затворник в своем толковании на Послание святого апостола Павла к Галатам подмечает, что отсюда можно видеть, что раб и простец стоит иногда несравненно выше мудрых и царей, и слабая женщина выше мужчин. И далее — из-за внешних отличий никто не лишается ничего, что подобает ему яко христианину. Мальчик может отличаться от мальчика, девочка от девочки, при этом ментально оставаясь в границах своего биологического пола. Это принципиально важно.

Но в контексте современной гендерной концепции гендерная идентичность понимается как степень, в которой каждый человек идентифицирует (отождествляет) себя в качестве мужчины, женщины или некоего сочетания того и другого. И вот это окончание формулировки предполагает подсовывание молодому поколению с еще несформированным мировоззрением различных вариантов нетрадиционных гендерных образов — ложных путей гендерного воспитания.

Так, одним из них является формирование гендерной идентичности молодого человека по пути «сбалансированной в гендерном отношении личности» (андрогинность). Этот путь прельщает ищущий ум юношей и девушек идеями стремления к развитию свободной от стереотипов личности, обладающей в равной сте-

пени качествами и мужскими, и женскими. Так, «Kinder, Küche, Kirche» (дети, кухня, церковь) — стереотип традиционной женской роли, высказанный в немецком устойчивом выражении, характеризуется приверженцами современной гендерной концепции как отживший, ограничивающий возможности женщины в плане личной и профессиональной самореализации.

В начале XXI века в нашей стране появилось множество книг зарубежных и отечественных авторов, в которых подобная критика традиционной женской роли сочетается с критикой традиционной мужской роли. Так, согласно ей, на мужчину, принимающего традиционную мужскую роль, оказывается сильное давление относительно норм, которым он должен соответствовать. Среди них — норма успешности, согласно которой социальная ценность мужчины определяется величиной его заработка и продвижением на работе. Норма физической твердости — как ожидание от мужчины физической силы и мужественности. Норма умственной твердости, предполагающая за мужчиной компетентность. Норма эмоциональной твердости (преобладание разума над чувствами, контроль эмоций) и... норма антиженственности — как избегание женских занятий и моделей поведения. Здесь уместно вспомнить известную фразу из отечественного фильма «Служебный роман»: «Мать? Мать у них был Новосельцев — тихий, мягкий, безобидный человек». Вызывает ли такой образ уважение? Как человек — возможно. Как мужчина — сомнительно.

В книге «Русские девушки» известный русский этнограф И. И. Шангина увлекательно и подробно пишет о воспитании русских девочек в XIX веке согласно традиционным ценностям и женскому предназначению. В книге описаны образы юношей и девушек, воспитанных на традиционных ценностях. Эти образы яркие и самобытные, наполненные интересным содержанием, они далеки от универсализма «сбалансированной в гендерном отношении личности». Вот почему не надо бояться показаться старомодным и несовременным, утверждая, что кукла — скорее для девочки, а машинка и солдатики — для мальчика,

что розовый и голубой цвета одежды по-разному сочетаются с образом девочки и мальчика.

Другим ложным путем гендерного воспитания является формирование половой идентичности ребенка вовсе за границами традиционного бинарного понимания пола. При бинарном понимании пола имеет место выраженное отождествление себя с мужским или женским социально-психологическим полом (гендером) соответственно. Это соотнесение может быть естественным, то есть нормальным, здоровым, когда юноша, например, осознает себя как мужчину и стремится развивать в себе традиционные качества, подчеркивающие его мужественность. Оно может быть и противоестественным, извращающим сам замысел Творца о человеке.

Но совсем по-иному обстоит дело с юношей или девушкой, которые с подачи агентов гендерного воспитания определяют свой гендерный статус как «небинарный». В последние годы в лексиконе подрастающего поколения появились и стали достаточно популярными следующие выражения и понятия: «небинарная личность (персона)», «агендерность», «гендерфлюидность». Эти словесные конструкты для большинства взрослых людей являются непонятными. Ниже будет дана расшифровка этих замысловатых выражений. Но прежде, для того чтобы понимать, почему современная молодежь оказывается в зоне риска формирования столь странной гендерной идентичности, вспомним немного о том, что собой представляет современное поколение. Не в том смысле, конечно, что оно чем-то хуже или лучше поколения предыдущего, а в смысле присущих ему особенных черт, которые и определяют его не всегда понятные более старшим людям желания и устремления.

Согласно известной в науке теории поколений, людей, родившихся в период с 1997 по 2012 год (по другим данным — с 1995 по 2010 год), относят к так называемому поколению Z. В литературе существует много вариантов словесного обозначения данного поколения. Среди них «интернет-поколение», «зумеры», «хоумлендеры» и другие. Учеными из различных стран были проведены многочисленные исследова-

ния, благодаря которым удалось установить ряд особенностей, характеризующих современных молодых людей в возрасте 11–26 лет. Среди особенностей, выявленных различными авторами, следующие: свобода, персонализация, изучение, честность, сотрудничество, развлечения, скорость, инновации. Как же связаны эти особенности современной молодежи с риском формирования такой опасной и негативной гендерной идентичности, как «небинарная личность»?

Итак, небинарность личности представляет собой множество различных вариантов гендерного статуса человека, без четкого постоянного отнесения себя к мужскому или женскому полу. Молодежь, находящаяся в стадии формирования гендерной идентичности, в век информационных технологий знает, что «агендерность» означает полное отсутствие отождествления себя с мужским или женским полом, а «гендерфлюидность» (плавающий гендер) означает отсутствие постоянства в отождествлении себя с мужским или женским полом. И здесь важно сказать следующее. С одной стороны, в медицинском справочнике MSD (является одним из наиболее широко используемых в мире комплексных медицинских справочных ресурсов) «небинарность личности» относится к так называемой гендерной дисфории (несоответствию) и представляет собой нарушение психики. С другой стороны, в том же медицинском справочнике приводятся данные о том, что примерно 0,005–0,014 % мужчин с мужским полом при рождении и от 0,002 до 0,003 % женщин с женским полом от рождения соответствуют диагностическим критериям по расстройству гендерной идентичности. То есть менее одной сотой процента. И здесь очевидно, что первопричиной нетрадиционного и неестественного гендерного выбора подрастающего поколения является не «ошибка в генотипе», а именно ложная привлекательность данного варианта гендерной идентичности.

А теперь вернемся к характерным особенностям поколения Z, объясняющим, почему по факту среди современных юношей и девушек вирус подобного безумия оказывается куда более распространенным, чем тысячные

доли процента. Свобода, персонализация, изучение, честность, сотрудничество, развлечения, скорость, инновации — большинство из этих особенностей поколения при определенных условиях могут подтолкнуть молодежь к выбору такого нетрадиционного, разрушающего саму личность типа гендерной идентичности, как «небинарная личность». Неправильное понимание свободы как вседозволенности вместе со стремлением к новым ощущениям и развлечениям, желание не только разобраться в новых тенденциях, предлагаемых миром, но и изучить их самостоятельно, попробовать на себе, зачастую приводят юношу или девушку к тому, что изюминкой персонализации для них становится гендерный выбор, приводящий к нарушению восприятия самого себя, размытости и непостоянству образа собственного «я».

Если еще раз внимательно посмотреть на особенности, отличающие современное поколение, становится очевидным, что при некоторых условиях эти особенности как минимум не мешают формированию у молодежи традиционной гендерной идентичности — устойчивой и совпадающей с биологическим полом. Эти условия связаны с классическими принципами воспитания, в основе которых лежат правильные отношения между взрослым и ребенком (молодежью в целом). Один из таких принципов говорит о том, что только в условиях любви и защищенности возможно решение воспитательных задач.

Проявляя интерес, заботу и ответственность, уважение к личности и индивидуальности ребенка, взрослые способствуют формированию у него устойчивого чувства уверенности в себе. Ребенку становятся не нужны сомнительные эксперименты над своей личностью, чтобы доказать свою уникальность. Он любим и чувствует это. Он принимает себя, и традиционные нормы мужского и женского поведения не кажутся ему границами, нарушающими его свободу. Потому что и свобода для него не равна вседозволенности.

Другой важный принцип воспитания — воспитание ребенка совершается путем активности самого ребенка. И эта активность осуществляется при заинтересованном участии взрослого. Любовь и вовлеченность — два важнейших принципа воспитания молодежи. Помним, что честность является одной из особенностей современной молодежи. Она к ней тянется, ее чувствует. Вот почему эти принципы воспитания так важны. Дать искреннюю любовь и показать, куда идти — основа отношений с молодежью, если мы хотим помочь ей разобраться и сделать правильный выбор в таком значимом гендерном вопросе.

При гендерном воспитании в младших возрастах важно помнить, что содержание воспитания (говоря языком молодежи, воспитательный контент) определяется на каждый момент времени актуальными потребностями ребенка. Эти потребности связаны с особенностями возраста. Иначе может возникнуть ситуация из известной шутки, когда маленькая дочка спрашивает у мамы, что такое аборт. Мама, краснея, долго объясняет, что это такое и почему это недопустимо, а потом спрашивает, где дочь услышала это слово, на что получает ответ: «А мы на музыке песню учили: „А волны бушуют, и плачут, и бьются о борт корабля“».

Опережая актуальные потребности, мы рискуем встретить сопротивление и пассивность детей или пробудить преждевременный интерес к темам, восприятие и понимание которых в этом возрасте будет искаженным. Но и позиция родителей «придет время — узнает все на улице» приведет к тому, что о важных темах, на правильном понимании которых в том числе строится благополучная семья, ребенок узнает искаженно, однобоко, грубо. Всему свое время, и пока оно не пришло, есть время на что-то другое — важное и подготавливающее ребенка к моменту, когда он сам, и только сам, будет делать важные в жизни выборы. Время на необходимость формирования у ребенка традиционных ценностей. Они и являются основой правильного гендерного воспитания.



8

Басис

Тенор

Алты

Басис

Велика... е...
... жм под...
иже...
... еже... ка

Велика е...
хр...
е...
... са...

Велика е...
иже...
юже...
... са...

Велика е...
иже...
юже...
... са...

Велика е...
иже...
юже...
... са...

ица дегрбарія во в днь праднье ірѣтєнію :
 гдѣ бо іспіа ішегов ііа хрїста на малт и
 вечерни . іава іианѣ . глаіа . а :

ХОРОВОЙ КОНЦЕРТ

КАК ЖАНР, УКОРЕНИВШИЙСЯ В РУССКОМ ЦЕРКОВНОМ ПЕНИИ

Протодиакон Антоний Смолин — клирик собора Архистратига Михаила г. Сочи; окончил отделение хорового дирижирования Иркутского музыкального колледжа им. Ф. Шопена, исторический факультет Иркутского государственного университета, Тобольскую духовную семинарию.

Входя в православный храм во время богослужения, мы непременно слышим церковное пение. Его может совершать как великолепно обученный хор, так и группа певцов, или даже один псаломщик, но совершенно невозможно представить себе православное богослужение без пения.

Пение сопровождало христиан с самого основания Церкви: «и воспев, пошли на гору Елеонскую» (Мк. 14:26), «научайте и вразумляйте друг друга псалмами, славословием и духовными песнями, во благодати воспевая в сердцах ваших Господу» (Кол. 3:16), — читаем мы в Новом Завете.

И, конечно, за две с лишним тысячи лет пение Христианской Церкви из отдельных псалмов и гимнов превратилось в сложную систему, состоящую из множества элементов, разнообразных стилей и жанров. К созданию этих песнопений, их отбору и систематизации приложили свой талант люди разных эпох и национальностей, образования и социального статуса. От представителей народной поэзии, таких как псалмопевец и израильский царь Давид, до блестяще образованных авторов эллинистического мира, как Роман Сладкопевец и Иоанн Дамаскин. Авторами церковных песнопений становились простые монахи, как Еф-

рем Сирин, и византийские императоры — Юстиниан Великий, Лев Мудрый и другие.

Мы порой не задумываемся над тем, что в нашем современном богослужении звучат голоса великих подвижников, поэтов и песнотворцев древности. Между тем нашему вниманию доступны не только богатейшие литературные произведения, гимны и поэмы, прославляющие Создателя и послуживших Ему святых. Уникальным является и музыкальное оформление этих замечательных текстов.

Унаследованная Русской Церковью из Византии система Осмогласия (пения богослужебных текстов на восемь мелодических образцов — гласов) наряду с чтением и возгласами священнослужителей приносит значительное разнообразие в наше богослужение.

Большая часть церковных песнопений — тропарей, стихир, канонов — исполняется на глас, особую церковную мелодию, подобно народной песне не имеющую автора. Однако немалая доля церковных гимнов исполняется на музыку, написанную композиторами.

Звучание авторской музыки за богослужением сегодня мало кого смущает, но ее появление в XVII веке было практически революционным новшеством,

от которого категорически отказалась значительная часть русского общества, оформившаяся в старообрядческую церковь.

Крупнейший историк русского церковного пения И. А. Гарднер определяет две эпохи его развития: эпоху мелодического пения и эпоху гармонического пения, рубежом которых является XVII век [1]. Именно в это время через земли Малороссии произошло знакомство Руси с западной музыкальной культурой, которая быстро стала популярной и получила распространение сначала в среде церковной и государственной элиты, а затем и в русском обществе.

Будущий патриарх Никон еще в бытность свою новгородским митрополитом выписывал из Киева певчих, получивших образование по новой музыкальной системе. В дальнейшем то же самое происходило в Москве, куда прибыли не только певчие, но и композиторы для обучения новому искусству местного населения. Наиболее известны имена таких композиторов, как Николай Дилецкий, Василий Титов, Николай Калашников.

Таким образом, во вторую эпоху в русском церковном пении появились авторы музыки, а также теоретические пособия для композиторов, такие как «Идея грамматики мусикийской» Николая Дилецкого. В свете новой концепции церковное пение перестало восприниматься исключительно как принадлежность храма, один из элементов самого богослужения, регулируемый Церковным Уставом. Богослуженное пение начало рассматриваться как явление, подчиненное общемузыкальным законам.

В частности, в своем трактате Дилецкий утверждал новый прием «атексталес», предлагая сочинителю записать пришедшую на ум мелодию, к которой впоследствии можно приложить любой текст. Такой подход прямо противоположен сложившемуся в русском церковном пении принципу распева, т. е. необходимости распеть, положить на пение тексты стихир, тропарей и канонов.

Новый вид музыкального хорового искусства, распространяемый на Руси в XVII веке, получил

название польско-украинского партеса. Слово «партес» происходит от латинского *partes*, обозначающего хоровые партии или голоса. То есть в буквальном смысле это пение по хоровым партиям.

Первоначально этим термином обозначался конкретный вид хоровой музыки эпохи барокко, пришедшей в Московскую Русь из южно-русских земель. А в дальнейшем словом «партесный» в широком смысле стало обозначаться всякое профессионально организованное хоровое пение в церкви в противоположность «народному» звучанию клироса.

Новое пение пришло на Русь в виде двух направлений: партесной гармонизации исконных распевов Русской Церкви и свободных авторских композиций, получивших название партесного концерта.

В «Идее грамматики мусикийской» Николай Дилецкий определяет термин «концерт» как «борение» (борьбу, соревнование) голосов. Что это значит? Речь идет о контрастных противопоставлениях группы солистов пению всего состава хора. Дело в том, что русско-украинский партесный концерт как музыкальный жанр сформировался под влиянием венецианского духовного концерта XVI века [2, с. 192].

В соборе св. Марка в Венеции предусмотрено множество пространственных зон, в том числе галерей и специальных балкончиков для музыкантов. Это способствовало развитию идеи многохорности, укреплению в венецианском музыкальном стиле хорового и инструментального многоголосия. Одновременно в концерте участвовало до четырех хоров, число голосов (хоровых партий) могло колебаться от 8 до 16.

Подобная «многохорность» характерна и для партесного концерта. Хотя исходным составом являлось четырехголосие, количество голосов могло увеличиваться даже до 48 (тройной 16-голосный или четверной 12-голосный хор) [2, с. 194].

В партесном концерте происходит соревнование, борьба как между отдельными партиями (выражающаяся в регистровом, тембральном

контрасте голосов), так и между группой солистов и пением всего хора.

Как отмечает А. Б. Ковалев, «для хорового концерта эпохи „русского барокко“ характерны орнаментальность и декоративность мелодии, музыкальная аффектность, использование музыкально-риторических фигур» [2, с. 193].

В «Идее грамматики мусикийской» начинающему композитору даются рекомендации прежде ознакомиться с содержанием текста и в соответствии с этим выбирать приемы композиции. Так, например, слова «сниде на землю» должны передаваться нисходящим мелодическим движением, а «восшедый на Небеса» — восходящим.

Таким образом, в знаменитом «Воскресенском каноне» (концерте на текст канона Святой Пасхи) Н. Дилецкого тексты, повествующие о воскресении и восхождении, иллюстрируются восходящей мелодией, а в концерте В. Титова «Днесь Христос на Иордан прииде» волнообразные фигурации мелодии на словах «море виде и побеже» создают картину волнующейся поверхности воды.

Тексты, на которые писались партесные концерты, могли быть взяты из богослужения, как упомянутые выше «Воскресенский канон» или стихира «Днесь Христос на Иордан прииде». В дальнейшем для сочинения концерта чаще стали использоваться псалмы.

Где же отводилось место для исполнения партесных композиций во время богослужения? Ведь концерт — жанр, не предусмотренный Церковным Уставом Православной Церкви, он не имеет своего определенного места в службе, какое имеют, например, тропари или стихиры.

Концерты стали исполняться на Божественной литургии во время причащения священнослужителей в алтаре. Устав в это время предписывает

исполнять киноник или причастен — особый стих из псалма, соответствующий содержанию главной темы богослужения.

Традиционно он исполнялся протяжным распевом, заполняя возникшую в богослужении паузу, необходимую для подготовки Святых Даров к причащению мирян. В дальнейшем причастен стали исполнять «поскору», речитативом на одной ноте, чтобы осталось время для исполнения концерта.

Постепенно «концертный» музыкальный стиль стал переходить и на другие песнопения православного богослужения, в основном на песнопения суточного круга, которые остаются неизменными в составе всенощного бдения и литургии.

В результате изменений, как пишет И. А. Гарднер, «постепенно стал утверждаться взгляд на церковное пение как на вокальную музыку, привносимую в богослужение для его украшения и для услаждения слушателей» [1, с. 10], что в дальнейшем открыло двери самому некритическому следованию светской моде, задаваемой вкусами императорского двора и чиновного Петербурга.

Партесный хоровой концерт оказал огромное влияние на церковное пение Русской Православной Церкви. С его проникновением и распространением в храмовом искусстве начинают параллельно существовать богослужебное пение и духовная музыка.

Последняя в дальнейшем будет развиваться в соответствии с общемировыми тенденциями эволюции музыкального языка, что приведет к созданию музыкальных произведений на литургические тексты Православной Церкви, предназначенные уже не для храмового, а для сценического исполнения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Гарднер, И. А. Богослужебное пение Русской Православной Церкви: в 2 т. Т. II. История / И. А. Гарднер. — М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский институт, 2004. — 530 с.
2. Ковалев, А. Б. История и теория богослужебного пения: учеб. пособие / А. Б. Ковалев. — М.: Изд. Дом МИСиС, 2012. — 283 с.



Храм влч. Георгия Победоносца с. Лесное

СОЧИ НА СТРАНИЦАХ «СОТРУДНИКА ЗАКАВКАЗСКОЙ МИССИИ»

Протоиерей Дмитрий Петухов — настоятель храма святителя Николая, Мир Ликуйских Чудотворца, Адлерского района г. Сочи. Окончил Санкт-Петербургскую духовную семинарию; магистратуру по направлению подготовки «Теология» Санкт-Петербургской духовной академии.

На заре XX века для православных приходов, расположенных на Черноморском побережье Кавказа, появление нового церковного периодического издания, удовлетворяющего потребности читательской аудитории из числа верующих людей или только пожелавших влиться в Церковь, стало назревшей необходимостью. Переселенцы из Центральной, Малой России и Малой Азии, обосновавшись в долинах рек Шахе, Сочи, Мзымты, Псоу, Хосты и пр., а также по склонам гор, более или менее пригодных для проживания и земледелия, к первому десятилетию XX века образовали примерно 50 поселков. По большей части эти поселения были удалены от приходских храмов, и переселенцы, привыкшие у себя на родине к полнокровной и регулярной духовной жизни, на новом месте жительства совершенно были от нее удалены. Возникла острая потребность решить проблему удовлетворения духовной жажды новой паствы.

Однако реализовать такую задачу было сложно. После многочисленных войн в результате поражения Османской империи Россия получила протяженную Черноморскую береговую линию. Для укрепления границ было построено достаточное количество оборонительных фортов. Постепенно, спустя годы,

в этих местах налаживалась жизнь. Например, сменив не одно название, только в 1896 году форт Пост Даховский стал населенным пунктом — Сочи. Отсутствие достаточных материальных средств довольно долго служило препятствием для осуществления мечты — издавать местное епархиальное периодическое издание. Это оказалось возможным с приездом на Черноморское побережье Кавказа епископа Андрея (Ухтомского), вступившего на Сухумскую кафедру в 1911 году и имевшего издательский опыт на предыдущем месте служения (журнал «Сотрудник Братства святителя Гурия» Казанской епархии).

Первый номер журнала Епархиального Церковного братства святого благоверного князя Александра Невского «Сотрудник Закавказской миссии» вышел в свет 1 января 1912 года и просуществовал до 1916 года. Издавался журнал дважды в месяц. Несмотря на то, что, исходя из названия, журнал предназначался в первую очередь для миссионеров, он оказался прекрасным источником описания жизни Сухумской епархии, в состав которой входили Сочи и Туапсе с их окрестностями. Сотрудники редакции и авторы статей старались подавать материал в такой форме, чтобы можно было затронуть и решить многие поставленные временем задачи.



Рис. 1. Обложка первого номера журнала «Сотрудник Закавказской миссии»

«Сотрудник Закавказской миссии» старался сообщать своим читателям о наиболее важных имевших место в церковной жизни событиях, которые косвенно или напрямую касались Сухумской епархии, и отражал на своих страницах действительность в виде корреспонденции. Журнал по преимуществу старался принципиально освещать вопросы жизни приходов.

Учредителям издания удалось выполнить поставленную задачу, которую обозначил епископ Андрей в первом выпуске: создать журнал в помощь миссионерам, помочь приходским священникам приучить паству «к братской любви и взаимопомощи» [3, с. 6]. Вышеуказанным целям служило правдивое описание ситуации в епархии. Успехи или недостатки равным образом излагались на страницах журнала. «Лучше видеть опасность и принять против нее необходимые меры, чем ее не замечать или сознательно закрывать пред нею глаза» [6, с. 7]. «Необходимо дать русским людям точное, яркое и насквозь правдивое изображение нашей жизни,

с темными и светлыми сторонами ее», — сообщалось в пожелании к авторам статей [1, с. 148].

Значимую и особую ценность для современного читателя, интересующегося историей родного края, представляет подробное описание развития церковной жизни районов Сочи и Туапсе. Со страниц журнала читатель может узнать об этнографическом составе Сухумской епархии, состоянии церковно-приходских школ, миссионерской деятельности. «Сотрудник закавказской миссии» погружает современных читателей и исследователей в атмосферу того времени с его успехами, переживаниями и трудностями. Благодаря титаническим усилиям редактора журнала, епископа Андрея, епархиальный вестник очень быстро наполнился статьями религиозно-нравственного содержания, очерками и рассказами из религиозно-народного быта, а также статьями церковно-историческими.

В публикациях издания прослеживается несколько тем, которые особенно волновали священноначалие, духовенство и активных мирян. Регулярно затрагивались темы переселенцев и отсутствие в местах их проживания православных храмов, состояние православного образования.

Первым вопросом епископ Андрей озаботился сразу же по приезде на Кавказ. Весьма важным было то, что заселение территории в границах современной Сочинской епархии в конце XIX — начале XX века совершалось по распоряжению гражданской администрации. Очень часто при вынесении подобных решений не принимались во внимание духовные нужды испытывающих трудности переселенцев. Это привело к тому, что новообразованные поселения не имели приписки к тому или иному приходу. Попавшие в новые, неизведанные доселе условия — непроходимые ущелья гор и долин, привыкшие обращаться за советом и наставлением к своему духовнику, теперь люди оказались один на один со своими проблемами.

В журнале «Сотрудник Закавказской миссии» на протяжении всего его существования этой проблеме было посвящено очень много статей. Основным автором, в том числе и критических статей, журнала являлся епископ

Сухумский Андрей. Опубликованные материалы он с высокой степенью вероятности подписывал псевдонимами Е., Е. А., Церковник. Публиковали материалы по этой теме и приходские священники, а также сотрудники так называемых разъездных причтов Сочинского и Туапсинского округов.

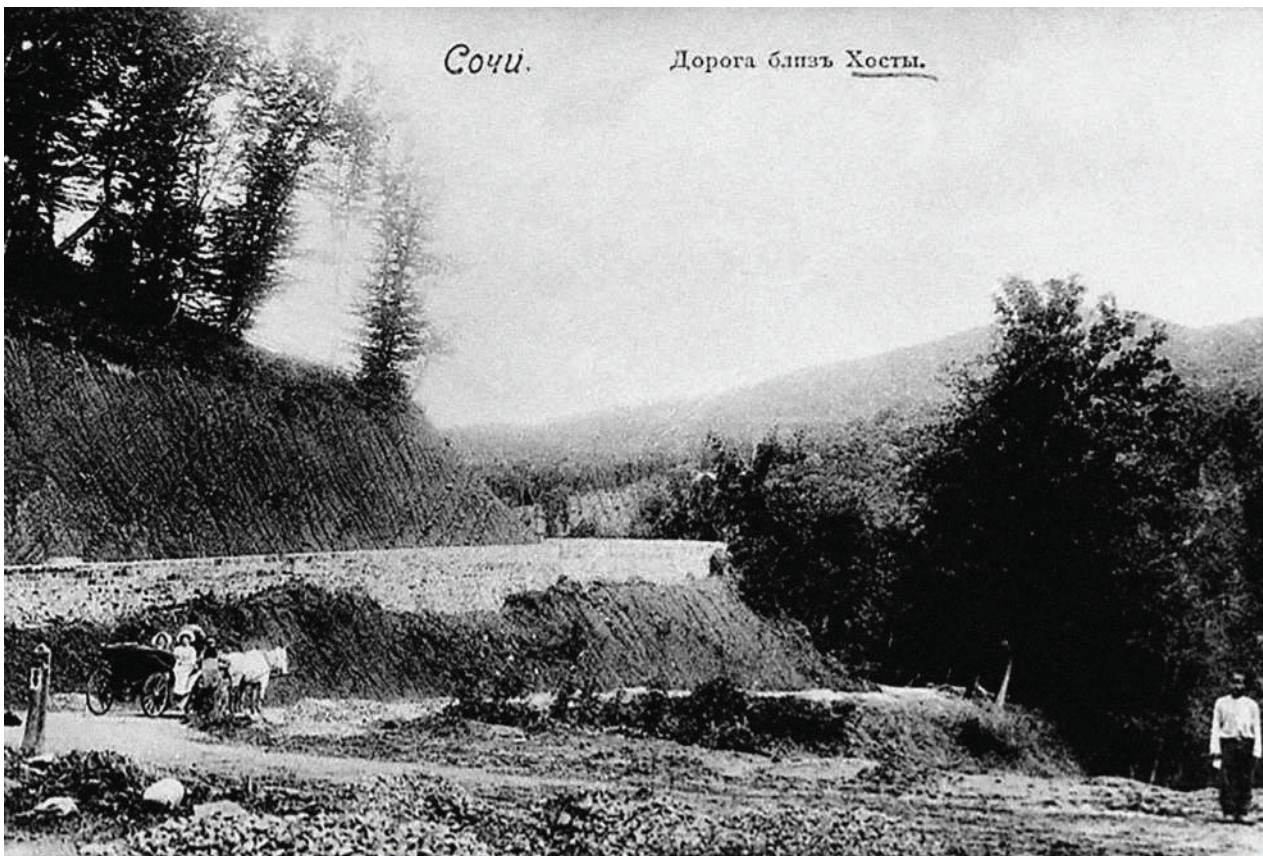
Авторам статей приходилось неоднократно встречаться и подолгу беседовать с переселенцами, видеть, как они теряются, робеют перед новыми обстоятельствами, перед всеми неудобствами, главным образом бездорожьем, лишаящим возможности общаться с городами и селами и имеющимися в них храмами. Частые вопросы, обращенные в адрес епархиальных властей: нет храма, он где-то далеко за горами, не на чем проехать к нему, нет возможности привезти к себе священника, страшно идти пешком через горы семье с малыми детьми в приходской храм.

Духовенство, посещавшее переселенцев, удивлялось, как люди, в продолжение многих лет не видевшие церквей, общаясь со священником раз в год, а иногда и реже, всё еще помнят «о храме и о Боге» [4, с. 252].

Возможность видеть у себя священника давали учрежденные Сухумской епархией разъездные, или подвижные, причты. Регулярно, по составленному графику, они посещали новые поселения, которые населяли люди из разных губерний. Поселения состояли из 10, 15 или 20 семей. Сначала, обычно год или больше, они жили в общем бараке. И только по прошествии времени расчищали себе участки и строили дома. В первое время в бараке или в самом большом доме поселения совершалось богослужение.

В одном из номеров за 1914 год описывается поездка разъездного причта в поселок Батуринский Воронцовского сельского общества. Причту пришлось преодолевать путь из Сочи на почтовых лошадях, а далее пробираться к намеченному пункту по горной тропе, через деревню Верхне-Николаевку (ныне с. Верхнениколаевское, в составе Кудепстинского сельского округа Адлерского района). С комплектом походной церкви, с большими затруднениями переходя реки вброд, истомленные и проголодавшиеся путники прибыли в Батуринский поселок. Для богослужения был выбран дом поселкового старшины. Примечательно, что из числа поселян был собран хор

Рис. 2. Дорога близ Хосты. Начало XX века



в количестве 12 человек, проведена спевка, и уже после устройства храма было совершено первое богослужение. Автор заметки священник Евмений Яблонский, сотрудник причта, с умилением сообщает, как пришлось импровизировать при обустройстве временного храма: например, чашки с зерном ржи и пшеницы, расставленные на окнах и столах перед иконами, были превращены в подсвечники. «У многих молящихся, от избытка духовно-радостных чувств, на глазах наворачивались слезы» [8, с. 184]. Весьма важным уточнением, говорящим о трудностях, которые сопровождали причт на пути, стало то, что вся служебная поездка длилась семь дней.

В апрельском номере журнала за 1914 год был напечатан рапорт священника туапсинского разъездного причта иерея Владимира Перминова на имя правящего архиерея Сухумской епархии. Податель рапорта в подробностях описывал путешествие в 150 верст. 15 ноября 1913 года разъездной причт прибыл в Калиновку (ныне в составе с. Вишневка Лазаревского района), далее отправились по поселениям. Об одном из таких автор сообщает: «Население разбросано на семь верст. После обедни 8 декабря пошел в другую часть Марьина, поселяне которой почти оторваны от первой части едва проходимым выступом каменной гряды по берегу реки.

В бурках, намокших от дождя и снега, скользя и падая, едва-едва перелезли мы прибрежные скалы, ежеминутно рискуя очутиться в снеговой шумливой реке Псезуапсе. Господь спас...» А далее в рапорте отец Владимир делился собственными чувствами и впечатлениями верующих, у которых он побывал: «В Калиновке у меня греки рады, что у них теперь служба Божия. Представьте, Владыко, что новые сапоги в одну поездку по скалам и снегу — погибли. Не знаю, что будет дальше. Благодарю Бога, что вернулись здоровыми; благодарение Господу за всё: и за то, что допустил нас, недостойных, к высокому церковному служению, среди одиноких, заброшенных в снега и реки, скорбных и бедных переселенцев» [5, с. 103–104].

Журнал привлекал внимание читателей к важной и насущной теме церковных школ. «Церковная школа среди окраинного русского населения — это жизненный нерв поселенческого быта» [7, с. 114]. «Сотрудник Закавказской миссии» в лице авторов статей предлагал постоянное развитие сети церковных школ и поддержание существовавших. На справедливые упреки в том, что многие церковно-приходские школы пришли в крайнюю ветхость, приводились и противоположные примеры превосходного функционирования школ на некоторых приходах, которые хотя и не получали субсидий

Рис. 3. Настоятель храма вми. Георгий Победоносца с. Лесное Елисей Попандуло с семьей. Начало XX века



от государства, существуя на приходские средства, процветали.

Строительство церковно-приходских школ параллельно с возведением храма зачастую было доброй традицией, например, для Сочинского церковного округа. Автор книги «Сильные верой» Г. И. Анастасиади, упоминая о возведении храма великомученика Георгия Победоносца в с. Лесном в 1905 году, следом пишет и об образовании: «Рядом с церковью была школа, где обучение велось на греческом и русском языках. Греческому обучали священники, русскому — учитель С. И. Чудак» [2, с. 27].

К сожалению, журнал просуществовал недолго. К концу 1915 года он выходил не чаще чем раз в месяц. Но появление «Сотрудника», как часто именовали журнал авторы статей, не могло не повлиять положительно на состояние духовной жизни на Черноморском побережье. Призыв журнала «приучить ныне разрозненную и нестройную толпу христиан к сознательной общественной жизни и взаимопомощи, т. е. вообще к церковной жизни» был услышан многими, в том числе активными мирянами и духовенством в Сочи. Возникли братства, появились труженики, готовые служить нуждам и пользе Церкви.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Алферов, С. Каких пастырских сообщений ждет «Сотрудник» / С. Алферов // Сотрудник Закавказской миссии. – 1912. – № 10. – С. 148–151.
2. Анастасиади, Г. И. Сильные верой. О храме во имя великомученика Георгия Победоносца в селе Лесном / Г. И. Анастасиади. – Сочи, 2018. – 84 с.
3. Андрей (Ухтомский), епископ. Наши задачи / епископ Андрей (Ухтомский) // Сотрудник Закавказской миссии. – 1912. – № 1. – С. 4–7.
4. Левицкий, Л., свящ. Неотложная нужда / священник Л. Левицкий // Сотрудник Закавказской миссии. – 1913. – № 16. – С. 250–254.
5. Перминов, В., свящ. Письмо священника туапсинского разъездного причта / священник В. Перминов // Сотрудник Закавказской миссии. – 1914. – № 7. – С. 103–104.
6. Православный. Вниманию православных греков / Православный // Сотрудник Закавказской миссии. – 1912. – № 1. – С. 7–8.
7. С. А. Церковная школа на окраине / С. А. // Сотрудник Закавказской миссии. – 1914. – № 8. – С. 113–119.
8. Яблонский, Е., свящ. Поездка в поселок Батурицкий / священник Е. Яблонский // Сотрудник Закавказской миссии. – 1914. – № 12. – С. 182–185.





ЧУДЕСА ПО МОЛИТВАМ СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ

Марина Шахбазян — доктор филологических наук, профессор кафедры истории и правового регулирования массовых коммуникаций Кубанского государственного университета; г. Краснодар.

Когда я сказала, что собираюсь в паломническую поездку в Италию, знакомая, наморщив нос, поинтересовалась: «А что, мы уже католические святые начали признавать?» Пришлось напомнить и про христиан-первомучеников, чьей кровью пропитана земля арены Колизея, и про то, что разделение произошло лишь в XI веке, а до этого все святые были общие — православные. Во время крестовых походов к западным святым присоединили и восточные, вывезенные со Святой Земли. И еще об одной печальной странице — об ограблении Константинополя в апреле 1204 года, в результате чего на Западе оказалось такое множество православных реликвий, что до сих пор не существует полной их описи. Время от времени Римско-католическая церковь делает дружелюбные жесты, передавая Поместным Православным церквям частицы святых мощей, некоторые иконы, но иным из наших прихожан не приходит в голову поинтересоваться: а откуда у католиков православные святые?

Так что православное паломничество в католическую Италию — не «новомодное реформирование», а вполне естественное желание обрести чувство живой сопричастности к тем первохристианам — мученикам, исповедникам, подвижникам, — которые, услышав слово апостольской проповеди, создавали первые церковные общины. А также помолиться у древних образов

и, наконец, причаститься Святых Христовых Таин в храме святителя Николая, Мир Ликийских Чудотворца, где уже почти тысячу лет мироточат его святые мощи.

Сразу скажу, что чудесную помощь святителя мы ощущали на всем протяжении поездки.

ЧУДО ПЕРВОЕ. РАВЕННА

Самолет в Италию — ночной. Точнее, вылет происходит ранним утром, но прибыть в аэропорт нужно в три часа ночи, чтобы вовремя пройти регистрацию и прочие процедуры. В общем, спать не пришлось. Поэтому я немного побаивалась предстоящей поездки в Венецию: нет еще нужного настроения, чтобы в этом городе каналов, дворцов и карнавалов искать не туристических впечатлений, а сосредоточиться на переживании истории Церкви.

В утренней суете аэропорта в Римини встречающая нас гид Маша объявила об изменении в программе: в связи с тем, что нашу группу объединили с группой паломнического центра «Радонеж», которая прилетает днем, едем в недалеко расположенную Равенну. А Венеция будет в самом конце паломничества.

Лучшего места, чтобы коротать время, нельзя и придумать! Один из древнейших городов на земле Италии, последняя столица Древнего Рима перед его падением под натиском варваров, а затем столица Равеннского экзархата, которая сохранила древнейшие мозаические

иконы, ни на мгновение не дрогнув перед икоборцами. И мы поехали в Равенну.

Как и в большинстве древних итальянских городов, в Равенне узкие улочки, где не развернуться большому современному автобусу на пятьдесят человек. А потому в исторический центр мы пошли пешком (так будет и во всех других городах). Когда глаза перестали разбегаться от архитектурных красот, я начала пытаться читать таблички с названиями улиц. Глаз зацепился за «Piazzetta degli Ariani». «Это что-то связанное с арианами?» Гид Маша подтвердила: завоевавший Равенну острогот Теодорих был арианином, и древнейший баптистерий, к которому мы идем, был арианской крещальней, правда, после 540 года все арианские храмы вновь стали православными. Площадь же, на которой стоит баптистерий, сохранила название от последователей древнего еретика Ария. «А православный баптистерий есть?» И Маша подтвердила, что есть и православная крещальня (battistero degli ortodossi), только сегодня ее так не называют. Мы побывали в обеих. В них сохранились древние мозаики со схожими сюжетами: Крещение Господа Иисуса Христа Иоанном Крестителем, Святой Дух в виде голубя, аллегорический образ реки Иордан в виде старца, двенадцать апостолов. Красота этих мозаик не стерта более чем тысячелетием. Аллегорическое изображение свидетельствует о том, что иконы эти были созданы до VI и VII Вселенских соборов, где были сформулированы принципы иконописания, которые бы не противоречили догмату иконопочитания.

Рядом стоит кафедральный собор Равенны, но он был построен в XVIII веке на месте древней базилики Воскресению Христову, так что туда мы не заходили. Зато зашли в архиепископский музей. И каково же было удивление членов нашей группы, когда они увидели православные епископские одеяния в витрине музея! Внимание привлекла и мозаика Божией Матери Оранта, бывшая некогда в алтаре собора, еще того, древнего. «Я не могу понять, она же католическая, — растерянно говорила одна паломница. — А сделана как православная!»

Среди экспонатов музея кафедрала из слоновой кости епископа Максимиана, серебряный крест VI века епископа Агнелло, другие древности. А еще там находится капелла, воздвигнутая епископом Равенны Петром II (494–519). Капелла украшена изображениями апостолов и евангелистов с их символами: львом, орлом, волком и ангелом. Над дверью изображение Господа Иисуса Христа в образе воина с раскрытым Евангелием: «Аз есмь путь, истина и жизнь» (Ego sum via, veritas et vita). К сожалению, в музее фотосъемка была запрещена, но все эти мозаики можно увидеть в книгах по истории православной иконописи и альбомах.

Такое же странное узнавание у наших паломников вызвала церковь святого мученика Виталия. Ее архитектурное решение не увязывалось с представлениями о католическом храме. И правильно. Потому что строительство ее было начато во времена готов епископом Экклезием и завершено византийцами в 547 году. И снова мозаики! Сцены из Ветхого и Нового Заветов, выполненные с потрясающим, не померкшим за века мастерством. В центральной апсиде изображен Спаситель между Ангелами, святым мучеником Виталием и епископом Экклезием. Спаситель передает святому Виталию мученический венец. Святитель Экклезий держит в руках храм, имеющий сходство с этой базиликой. Все мозаики не опишешь, всех фотографий не разместишь, но стоит запомнить, что именно этот храм дает нам сегодня представление о византийской мозаике, которую теперь называют римской и иногда считают «нетрадиционной».

Так состоялось наше погружение в древнюю Италию, испытавшую на себе мощнейшее влияние Византии, в которую входили и некоторые итальянские области.

А современное православие в Равенне мы тоже увидели, посетив храм в честь Покрова Пресвятой Богородицы. Это бывшая католическая церковь, выкупленная стараниями прихода и лично архимандрита Марка (Давитти), настоятеля храма в Болонье (в миру Марчелло Давитти (Marcello Davitti), родился в 1938 году во Флоренции, принадлежал к древнему флорентийскому роду, упоминающемуся в хрониках







Флоренции с 1280 года; перешел в православие, был рукоположен в 1971 году; отошел ко Господу в 2013 году). Там мы участвовали в молебне, его служил игумен (теперь уже архимандрит) Симеон (Никитин), настоятель Покровского храма станицы Полтавской, который духовно окормлял нашу группу. Наш первый молебен на итальянской земле... После молебна приветливые служители, среди которых особо запомнилась распорядительница свечного киоска Юлия, и прихожане храма позаботились и о пище телесной: впервые именно там мы попробовали знаменитую итальянскую пасту, то есть макароны.

После обеда мы забрали в Римини вновь прибывших, среди которых оказалось еще два игумена и два протоиерея. Пять батюшек! И все отзывчивые, душевные, и еще — певучие. А в паломническом автобусе это ой как важно!

Вечернее богослужение было в Болонье, в православном храме во имя святителя Василия Великого. Я подумала, что это тоже знаменательно — храм во имя одного из образованнейших отцов Церкви в городе первого университета. Вообще же это был католический монастырский храм XV века, с начала XIX века он стоял закрытым. А с 1973 года был передан в бессрочную аренду православной общине (нужно отметить роль митрополита Никодима (Ротова) в открытии этой церкви). Там хранятся частичка Древа Господня и частички святых мучеников бессребреников Космы и Дамиана. Там же мы впервые приложились к частичке мощей святителя Николая Чудотворца, который таким вот образом встретил нас в первый же день пути.

Воскресная литургия была во Флоренции, в замечательном храме Рождества Христова и Николая Чудотворца, построенном в начале XX века в русском стиле под опекой российского Министерства иностранных дел (с 1927 года он находился в юрисдикции Константинопольского патриархата, а в 2018 году перешел в юрисдикцию Русской Православной Церкви за границей). Там хранится крест-мощевик из семьи Лопухиных, и мы смогли к нему приложиться. А еще — к частицам мощей святого апостола Андрея Первозванного и снова — святителя Николая Чудотворца.

Первое, что мы увидели, выйдя из храма на улицу, — русские газеты на капоте машины. С мягким, привычным кубанскому уху украинским говорком их предлагала продавщица Мария. От нее же мы узнали, что в Риме, куда нам предстояло ехать завтра, акции протеста сменились столкновениями с полицией. Но пока впереди был еще целый день во Флоренции. Не буду описывать этот музей под открытым небом, живую историю искусств. Скажу лишь несколько слов о соборе Санта-Мария дель Фьоре, грандиозном, втором по величине и мощи храме после собора святого Петра в Риме. Его даже невозможно сфотографировать в полном объеме — не хватает угла обзора камеры. И там, среди возрожденческой пышности и экзальтации барокко, притягивающей туристов, мы нашли свои святыни — главу святителя Иоанна Златоуста, частицы мощей святого апостола Андрея Первозванного и священномученика Дионисия Ареопагита, чья память совершалась в этот день. И пропели им величание.

ЧУДО ВТОРОЕ.

РИМ: МЕЖДУ ПОЖАРОМ И ПОТОПОМ

Рим встретил нас сторевшими машинами на окраинах. В центре их к тому времени убрали, и у конной статуи Марка Аврелия уже ничего не напоминало о беспорядках, которые сотрясали Вечный город накануне.

Мы поднялись по ступеням к капелле Сан-Лоренцо, где находится Святая лестница, на которую уже почти тысячу семьсот лет не ступала ничья нога.

По преданию, лестницу привезла в Рим святая Елена в 326 году из Иерусалима. Это та самая лестница, которая находилась во дворце Понтия Пилата, и по ней на суд вели Господа нашего Иисуса Христа. Одна только мысль о том, что четырежды этих ступеней касались стопы Спасителя, приводит в трепет. А нам предстояло по ней подняться... Да, подняться, только не обычным образом, а на коленях.

28 ступеней, закрытых кипарисовыми досками. Становлюсь на первую. «Господи, Иисусе

Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грешную». Поклон. Следующая ступенька. В торце – прорезь. Вставляю туда пальцы и, касаясь мрамора, вспоминаю, как святой апостол Фома перстами проверял подлинность раны Христовой. «Господи, Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грешную...» Так я медленно двигаюсь вверх, вслед другим паломникам. Колени начинают ломить. В дереве вдруг замечаю стеклянное окошечко. Это не может быть случайным. И тут понимаю: это Его Святая Кровь! Ведь второй раз Господа вели во дворец уже после бичевания. И мы держаем по этим ступеням... «Господи, Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грешную!»

До сих пор не могу вспоминать об этом без ощущения глубокого собственного недостойнства и благодарности за неизмеримую милость Господню, по которой Он дал мне пройти этот путь.

Наверху нас встретил Его Святой образ, тоже древний, мозаический, византийский, родной. После испытанного потрясения, увидев благословляющую руку Спасителя, я заплакала.

Что-то объясняла гид Маша, но, по-моему, никто из группы не слышал и не понимал, о чем идет речь. Мы молча спускались по обычной боковой лестнице и постепенно вновь осознавали, что перед нами — Рим.

Собор святого Петра, собор святого апостола Павла на Остийской дороге, монастырь «На трех фонтанах», церковь святого мученика Вонифатия и преподобного Алексия, человека Божия, римские катакомбы — вот еще места нашего паломничества. О соборе святого Петра в Ватикане я не буду рассказывать — о нем исписаны тысячи страниц. Расскажу о том, как мы туда попали. Это было время перерыва, но нас впустил дежурный, который всегда помогает православным группам из России, — как раз прилась его смена. И мы снова почувствовали помощь святителя Николая. Конечно, главная цель — мощи святого апостола Петра, но мы воздали почитание и святителю Иоанну Златоусту, и святителю Григорию Богослову, останки которых попали в Рим из Византии во время уже упомянутых крестовых походов.







Не могу не сказать, что для католиков странна наша традиция почитания мощей. Они с удивлением смотрели, как по очереди опускаются на колени и целуют мрамор или металл решетки, за которыми покоятся святые мощи, женщины в платках и несколько мужчин. И только увидев наших батюшек, с облегчением выдыхали: «Ortodossi!» И еще добавляю, что, прикладываясь к мощам апостолов и святителей, мы не забывали петь тропари и величания, которые так необычно звучали под сводами главного католического собора.

Монастырь «На трех фонтанах» — это место казни святого апостола Павла. Здесь его содержали перед казнью, здесь усекли мечом его голову, потому что он был римским гражданином и не подлежал позорной казни через распятие. И от троекратного удара о землю при падении его честной главы забил три источника. В монастыре три храма. В одном из них место заточения апостола, в этом же подземелье покоятся останки мучеников-первохристиан. В другом — колонна, или столб, на котором усекли голову. И три престола с изображением главы апостола и с забранными решеткой отверстиями,

за которыми непрестанно шумит вода. Тишина и безлюдье монастырских аллей, сумрак, приглушающий обычную роскошь убранства католических храмов, помогали удержанию в памяти главного — мученического подвига одного из столпов христианства. И наш настрой не разрушило величие собора святого апостола Павла на Остийской дороге, который построил император Константин на месте, где благочестивая христианка Лукина погребла честные останки апостола.

«Апостолов первопрестольницы, и вселенныя учителяе, Владыку всех молите мир вселенней даровати и душам нашим велию милость».

Жития мученика Вонифатия и Алексия, человека Божиего, знают все. Но увидеть своими глазами место, где под лестницей 17 лет смиренно жил в доме своего отца в образе нищего святой праведный Алексий, помолиться пред иконой Божией Матери «Эдесская» — это ли не чудо? Вот они, живые свидетели праведности и мученического искупления, — дом, источник, древние камни знаменитых римских дорог. Я набрала в пригоршню воды из фонтана — сладкая и холодная, такая же, как полторы тысячи лет назад. А что будет еще через полторы тысячи лет?



Этого мы знать не можем. Как не можем уверенно предсказывать даже ближайшее будущее. Мы провели в Риме два чудесных дня и уезжали, оставляя позади небольшие облачка. А к вечеру эти облачка превратились в грозные тучи, на Вечный город обрушился ливень такой силы, что Тибр вышел из берегов. Но нас там уже не было.

ЧУДО ТРЕТЬЕ И ГЛАВНОЕ. ЕВХАРИСТИЯ

Мы двигались на юг и читали акафист святителю Николаю. Впереди сияло ослепительно синее небо Италии. В крипте кафедрального собора Неаполя мы приложились к раке с мощами святого Ианнуария, которого неаполитанцы считают своим небесным покровителем. Он почитается и в Православной Церкви. На ступенях собора, или, как бы мы сказали, на паперти, сидела веселая старушка с кудрявой собачкой на коленях, держа в руке что-то вроде плетеной тарелочки для подаваний – на прокорм себе и собачке. На улице мы снова ловили на себе недоумевающие взгляды, потому что шли, не снимая платков, к Церкви Иисуса Христа. Католическая монахиня, явно малоазийского происхождения, просияла улыбкой узнавания: «Ortodossi!» А мы, ортодоксы, снова так несовременно прикладывались и к главе апостола Варнавы, и к мощам бессребреников Кира и Иоанна, пусть и отгороженных от нас мрамором и металлом. А потом по дороге в отель прямо в автобусе читали правило ко Святому Причащению.

На следующее утро из Салерно на теплоходике отправляемся в Амальфи. Море, как и небо, лучезарно. Настроение — под стать. Впереди — Божественная литургия в одной из капелл кафедрального собора Амальфи, где почивают мощи святого апостола Андрея Первозванного. Для нас, кубанцев, радость велика, ибо почитаем апостола Андрея, дошедшего с проповедью Христовой до побережья Черного и Азовского морей, своим святым, а край свой зовем — Первозванным. Литургию служит игумен Симеон (Никитин) в сослужении пятерых священников. После литургии настоятель открывает для нас раку с честной главой апостола Андрея,

и мы прикладываемся прямо к стеклу, за которым совсем рядом — в сантиметре — медового цвета глава.



«Мужества тезоименитаго Богоглагольника и Церкви возследователя верховнаго, Петрова сродника восхвалим, зане якоже древле сему, и ныне нам воззва: приидите, обретохом желаемаго».

Над Амальфи расположен городок Равелло, где в соборе хранится кровь священномученика Пантелеимона, Целителя. Там был отслужен молебен. Подниматься и спускаться пришлось по узенькому серпантину, на котором разминуться впору лишь легковым автомобилям. А когда мы встретились с автобусом, то проехать оказалось невозможно. Что делать? Разумеется, петь акафист святителю Николаю. И всё получилось: медленно сдавали назад автомобили, давая возможность продвинуться к расширению дороги, и оба автобуса разошлись, весело посигналив друг другу на прощание.

Вернувшись в Салерно, мы посетили кафедральный собор, в котором почивают мощи

святого апостола и евангелиста Матфея. А затем снова — автобус, повечерие и каноны. Все притихшие: завтра ранним утром — исповедь, а потом...

Бари! Такого синего неба и синего моря я еще не видела. Полный штиль на море. Ни облачка на небе. До последнего мгновения мы не знали, где будет совершаться литургия. В крипте — ремонт, богослужение для предыдущих групп совершалось в верхней капелле. Но, то ли мы так уповали на Чудотворца, то ли, наоборот, для убеждения маловеров, по молитвам святого Николая крипту открыли. И Божественная литургия совершалась прямо на мощах святителя. Были другие паломнические группы, заходили обычные туристы, но именно в Бари я увидела, как причащается за православной Божественной литургией итальянская семья с младенцем — тоже ведь чудо. Из нашей группы причастились все. Ради этого стремились мы сюда. Потому что без Евхаристии мы — просто праздные туристы,

а собранные у Чаши — Церковь. Та же, что была при святителе Николае. И это единство здесь, в крипте, чувствовалось особенно сильно. После литургии мы пели акафист святителю, потом, не спеша, не толкаясь, шли прикладываться к мощам. Как не хватает нам в обычной жизни этой неспешности, несуетности, погруженности в ход богослужения с переживанием малейших его подробностей.

Мы сидели на набережной напротив храма и смотрели в безбрежность синевы. Завтра нас ждала Венеция, впереди был длинный переезд, нужно было идти в автобус, а мы всё сидели и молчали.

И всё-таки нас ждало еще одно чудо в этот день — Ланчанское. В маленьком городке двенадцать веков назад священник во время евхаристического канона усомнился в том, что в Чаше под видом хлеба и вина сокрыты Плоть и Кровь Христовы. И увидел подлинные Плоть и Кровь, которые до сих пор хранятся в этом храме в дароносице.



Заканчивалось католическое богослужение, после чего храм неизменно закрывается. Но нас пустили, и не просто пустили, а приставили лесенку, и мы смогли подняться по ее ступеням прямо к реликварию. Так чудесно закончился для нас этот главный день поездки — день Евхаристии.

ЧУДО ЧЕТВЕРТОЕ.

МОЛЕБЕН В СОБОРЕ СЯТИГО МАРКА

Венеция, конечно, сама по себе чудо. Хорошо, что мы не попали сюда сразу, а то увлеклись бы ее морокком и маскарадом. А так, прибыв на эту прекрасную землю, медленно уходящую под воду, мы перво-наперво пошли в православный храм сЯТИГО Георгия. Храм греческий, XVI века, наполненный удивительными образами, выполненными иконописцами Крита и Кипра. Молебен прошел прочувствованно, а настоятель храма вынес сЯТИНЫ — десницу сЯТИТЕЛЯ Василия Великого и Крест-мощевик.

По дороге к главному собору Венеции мы хотели зайти в церковь сЯТИГО праведного пророка Захарии, где хранятся его сЯТИЕ МОЩИ, но она была закрыта. Ничего, вдвоем с неразлучной соседкой по автобусу и отелю Ириной мы посетили ее на обратном пути.

Собор сЯТИГО Марка после архитектуры католических соборов отозвался в сердце: наш! Последний раз так было в церкви сЯТИГО мученика Виталия в Равенне. Они чем-то похожи, хотя собор сЯТИГО Марка, шедевр византийской архитектуры, был создан в IX, восстановлен после пожара в X веке, затем перестраивался в XI... И всё же сохранил родовые византийские черты. Он создавался сразу же именно для мощей сЯТИГО апостола и евангелиста Марка, которые прежде хранились в Александрии. К тому времени в захваченной арабами Александрии христианские храмы стали активно перестраивать в мечети, а христианские сЯТИНЫ — просто выбрасывать. Венецианцы уберегли мощи, укрыв их свинными тушами, к которым мусульмане не прикасались, и таким образом спасли сЯТИНУ при таможенном досмотре.

Мозаики собора создавались в течение двухсот лет, начинали их в XI веке византийские мас-

тера. Но пришедшие на смену венецианские мозаичисты сохранили стилистику. Позже к убранству собора приложили труды такие знаменитые художники как Беллини, Уччелло, Мантенья, Тициан и Тинторетто. И всё же для нас не их произведения представляли интерес. После того, как мы приложились к мощам сЯТИГО апостола и евангелиста, прошли мимо золотого иконостаса, мы вдруг увидели икону Божией Матери «Никопея» (Победоносная). Евангелист Лука создал этот образ Божией Матери при жизни Богородицы, а икона «Никопея» была списком и хранилась в Константинополе, защищая город от врагов. Как вы догадались, в Венецию она попала после разграбления Константинополя в том самом 1204 году. Решение возникло как-то мгновенно. Молебен! Впервые под сводами собора сЯТИГО Марка служился православный молебен. И никто, никто не оставил нас.



«Честнейшую Херувим и славнейшую без сравнения Серафим, без исления Бога Слова рождшую, сущую Богородицу Тя величаем».

«И что чудесного?» — спросит скептик. Ни тебе исцелений, ни еще каких ощутимых перемен. И всё же у меня осталось от поездки ощущение непрерывного чуда. Чуда прикосновения к святыням, чуда погружения в историю, чуда переживания сопричастности святым Божиим и всей Православной Церкви.

«Возбранный Чудотворче и изрядный угодниче Христов, миру всему источая многоценное милости миро и неисчерпаемое чудес море, восхваляю тя любовию, Святителю Николае; ты же, яко имеяй дерзновение ко Господу, от всяких мя бед свободи, да зову ти: Радуйся, Николае, великий Чудотворче».





«МОРЕ ДОБРА»

ГУМАНИТАРНЫЙ ЦЕНТР СОЧИНСКОЙ ЕПАРХИИ

Гуманитарный центр «Море добра» при храме иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» г. Сочи объединил тех, кому остро нужна помощь, и тех, кто готов ее оказывать.

Наряду с прихожанами храма гуманитарную помощь могут получить беженцы и пострадавшие в зоне конфликта мирные жители. Вместе с многодетными и неполными семьями, инвалидами, одинокими пожилыми людьми и теми, кто оказался в трудной жизненной ситуации из-за отсутствия прописки, работы или стихийных бедствий, беженцы и пострадавшие мирные жители смогут безвозмездно, при предъявлении минимального перечня документов, получить в одном месте не только гуманитарную поддержку, но и консультацию специалиста по социальной работе.

Также при храме действует социально-кризисный центр «Нечаянная радость»,

который оказывает комплексную помощь беременным женщинам и мамам с детьми, попавшим в трудную жизненную ситуацию. В приюте для мам на безвозмездной основе предусмотрено: предоставление проживания в оборудованных комнатах, предназначенных для мам и детей; обеспечение всех проживающих трехразовым питанием, в том числе и детским; обеспечение повседневными бытовыми предметами, а в случае необходимости — медикаментами; услуги прачечной; юридическое сопровождение при восстановлении документов, в судебной практике; консультативные услуги в получении гражданства, постановке на регистрационный учет и др.

По вопросам, связанным с получением гуманитарной помощи и устройством в приют, можно обратиться по телефону горячей линии:

+7 (988) 233-35-95



ПАСХАЛЬНАЯ РАДОСТЬ

РАССКАЗ

Мария Фёдоровна Железниченко — член коллектива литераторов и композиторов г. Ейска «Парус», автор двух сборников; печаталась в региональном литературно-художественном альманахе станицы Вёшенской «Верхний Дон», ряде других изданий; дипломант Всероссийского конкурса-фестиваля «Поэзии прекрасный свет», номинация «Проза» (2015 г.), Всероссийского конкурса-фестиваля «Поэзия русского слова», номинация «Проза» (2016 г.); окончила Армавирский государственный педагогический институт; живёт в г. Ейске.

Марусе снился сон: мама гладит её по голове и что-то говорит. Девочка понимала, что такого не может быть: мамы нет уже три года. Она открыла глаза и увидела улыбающееся лицо бабушки.

— С кем ты разговаривала во сне, Маруся? — не снимая руку с головы внучки, ласково спросила бабушка.

— Мама снилась, она что-то мне говорила, но я не помню ничего. Она же умерла и осталась там, в Казахстане.

— Сегодня Светлое Христово Воскресение, а беда забрала вашу маму в Страстную неделю. Вот она и явилась тебе во сне, Царствие Небесное ей, — перекрестившись, бабушка скорбно отвела глаза, полные слёз.

Через несколько минут она позвала Юлю и Марусю:

— Дивчата, скоренько собирайтесь, ожидаю вас на дворе.

Маруся давно мечтала побывать на службе в церкви, да ещё в такой большой праздник.

Сёстры всю неделю помогали бабушке в праздничных приготовлениях: смазывали жидкой глиной земляной пол, расписывали яйца горячим воском, потом красили их, а в субботу украшали куличи. Хата благоухала пасхальной выпечкой. Теперь вся эта вкуснота

красовалась в Святом углу под иконой Богородицы.

Девочки вышли из дома, одевшись в тёплую одежду: в апреле горы ещё покрыты снегом, и в долинах тянуло холодом. Бабушка, вооружённая палкой и шахтёрским фонарём, с полной корзиной пасхальной снеди поджидала внучек у калитки.

Ну, с Богом в путь, — сказала бабушка и передала фонарь Юле, — идите за мной, до церкви далёко, и шлёпать по грязюке нам долго.

Наконец вышли со двора и сразу окунулись в кромешную темноту. Вокруг ни огонька, только звёзды сверкали на ночном небе.

Путники двигались по раскисшей от дождей тропке вдоль заборов.

Тусклый свет маленького фонаря еле освещал путь. Липкая грязь притягивала обувь к земле будто магнитом, и бабушке приходилось палкой нащупывать твёрдую землю. Разбуженные псы с бешеным лаем бросались на заборы, пугая пешеходов.

За поворотом спустились в глухую балку, заросшую вековыми деревьями и молодой порослью. Сквозь невысокие заруды из прошлогодних листьев и веток по дну оврага тихо пробирался ручей. Изредка таинственную тишину

ночи нарушал скрип «журавля» над столетним колодцем с бревенчатым срубом. В ручейке путники смыли прилипшую к сапогам грязь. Луна, прячась за старые деревья, слабо освещала тропинку, по которой они выбрались на грейдер, преодолев самый трудный путь. Кое-где тускло светились окна домов: колхозники собирались на утреннюю дойку. Вдалеке слышался шум трактора, спешившего доставить доярок на ферму. Впереди торопливо шли одинокие прохожие с корзинками в руках.

Наконец дорога уткнулась в освещённый школьный двор, и путники остановились. Бабушка поставила корзину на траву около забора и предложила передохнуть.

— Хоть одно светлое место в наших «чапаях»! — усмехнулась Юля.

— А вон, около клуба, тоже светит лампочка, — заметила Маруся.

— А на нашу улицу когда свет протянут? — не унималась Юля.

— Да, дивчата, кабы нехристи не порушили церкву, мы б на службе уже стояли, — прервала разговор девчонок бабушка.

— Так в «чапаях» была церковь? — удивилась Маруся.

— А вон на бугре стояла, теперь колхозный совет там разметил парк и прошлой осенью посадили деревья, — бабушка указала рукой на гору. — С той поры, как от храма камня на камне не осталось, обходили люди стороной этот взгорок, знамо, боялись небесного суда за поругание святыни.

Бабушка замолчала ненадолго, наверное, вспомнила родное Закарпатье, церковные службы, которые двадцать пять лет правил её муж Василий. Их церковь закрыли безбожники, и осталась она, осиротевшая, далеко... Очнувшись от воспоминаний, бабушка взяла корзину, в другую руку посох и скомандовала:

— Идёмте, дивчатки, уже недолгий путь... — и продолжила: Ще при царе-батюшке это было. Переправились казаки тут вброд через реку, облюбовали высокий берег и основали

казачий лагерь, назвав потом станицу Переправная. Долгое время сюда прибывали переселенцы с Украины, с России. Поселение разрасталось, и тогда станичный сход постановил строить храм на самом высоком месте, чтоб далеко окрест слышали звон колоколов станичники и хуторяне и собирались на божественные праздники. До самой революции молились и крестились в том храме люди. А мы сегодня идём в тишине, не чуем радости Воскресения Христова, как и те люди, что впереди нас прошли, крадучись, — с горечью в голосе закончила свой сказ бабушка.

Увлечённые рассказом они незаметно пришли к мосту. Бурная горная река встретила их сырым холодным ветром, запахом талого снега. В это время года полноводная и мутная, она выходила из своих берегов и грозно несла по всему руслу вывороченные с корнем деревья и коряги. За мостом ноги сразу же провалились в гравий. Хрум-хрум, хрум-хрум! — в такт шагам хрустели мелкие камешки. В темноте девочки постоянно спотыкались об торчавшие из земли булыжники. Только бабушка шла уверенно, опираясь на свой деревянный поводырь.

Вскоре вошли в освещённый двор с большим домом, приспособленным для богослужения. Вдоль ограды стояли люди с корзинами. Бабушка подвела внучек к группе детей, которых священник осенял крестом. Люди ставили свечи около Плащаницы. От движения людской толпы пламя десятков свечей раскачивалось, и загадочные тени на потолке то исчезали, то появлялись. Горящие свечи напомнили Марусе день прощания с мамой. Было так же много людей, некоторые говорили отцу слова сочувствия, предлагали помощь. Отец, обняв своих сироток, благодарно кивал, и из глаз его капали слёзы.

Впервые в жизни Маруся находилась в окружении такого множества разных икон. Казалось, что лики святых проникновенно вглядываются в глаза девочки. У бабушки в Святом углу стояла икона Богородицы, и девочка верила, что Боженька знает все её грехи. Здесь, под взглядом святых, Марусю охватило искреннее раскаяние за редкие случаи непослушания.

Но беспокойные мысли отступили, как только девочка увидела бородатых священников в красивых одеждах, выходящих из распахнутых золочёных ворот. Люди расступились, и батюшки повели народ вокруг Божьего дома. Обойдя его, торжественная процессия вернулась в церковь. Отец Илия с амвона громко провозгласил:

— Христос Воскресе!

— Воистину Воскресе! — дружным эхом ответили прихожане.

Зазвучали мелодичные голоса церковного хора, исполнявшего пасхальные песнопения. Церковь осветилась яркими огнями. На месте Плащани-

цы стояла большая икона с воскресшим Иисусом в бело-голубом одеянии, воздевшим руки к небу.

После освящения куличей шли домой по тем же тёмным улицам. Высоко в небе мерцали звёзды, и Марусе казалось, что там летят ангелы и среди них — душа мамы. И так радостно было знать, что она там, среди света.

Много лет прошло с тех пор, но Маруся, теперь уже Мария, пронесла через всю свою жизнь первую радость от посещения церкви в Светлое Христово Воскресение. А на месте старого деревенского дома на средства прихожан и с Божьей помощью выстроен скромный храм Покрова Пресвятой Богородицы.



Главный редактор
Епископ Сочинский
и Туапсинский ГЕРМАН

Выпускающий редактор
Марина Шахбазян

Редакционный совет
Протоиерей Дионисий Марчук
Иерей Дмитрий Просяник
Иерей Владимир Саркисянц
Диакон Геннадий Тихоненко
Евгения Озга
Киприан Шахбазян

Дизайнер
Андроник Шахбазян

Корректор
Ольга Карслидис

Адрес издателя
354000, Краснодарский край, г. Сочи,
ул. Москвина, д. 12,
тел.: +7 862 262-53-43,
orthodoxysochi@yandex.ru

Адрес редакции
354000, Краснодарский край, г. Сочи,
ул. Москвина, д. 12

Цена свободная

Журнал отпечатан
ООО «Мультипринт»
344065, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону,
ул. Орская, д. 12в, литер Я, комната 1,
тел.: +7 863 308-24-12.

Подписано в печать 14.06.2023, по графику в 15.00, фактически в 15.00.
Тираж 500 экз. Заказ №