

12+

ПРАВОСЛАВНЫЙ

ВЕСТНИК СОЧИНСКОЙ ЕПАРХИИ

№ 2 (20)
ИЮНЬ 2026

ЦЕРКОВЬ

ВЕРА

ЧЕЛОВЕК

МИР

Одобрено Синодальным отделом по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ
Свидетельство № 332 от 15 ноября 2021 г.

СЛОВО

ЕПИСКОПА СОЧИНСКОГО И ТУАПСИНСКОГО ГЕРМАНА, ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА ЖУРНАЛА «ОРТОДОКСИЯ»

Дорогие читатели журнала «Ортодоксия»!

«Дивен Бог во святых Своих» (Пс. 67: 36).

В первую неделю по Пятидесятнице Церковь вспоминает всех святых, от века Богу угодивших. Такая последовательность не случайна: после сошествия Святого Духа начинается история Церкви, а вместе с ней и история христианской святости — от апостолов до новомучеников.

Каждый из нас при крещении нарекается именем какого-либо святого. В каждый день церковного календаря вспоминаются подвиги того или иного угодника Божия. А сколько есть таких, чьи имена знает лишь Бог! И подвиги их различны: апостолы и равноапостольные, мученики и исповедники, преподобные и праведные, юродивые и блаженные... У каждого был свой путь. Но в каждом действовал Святой Дух: именно Его благодать преображала жизнь святых и давала им силы нести свой подвиг.

Путь к святости открыт каждому человеку. Однако стоит помнить строгие слова преподобного Ефрема Сирина: «Мы ублажаем святых и желаем себе их венцов, но не хотим подражать их подвигам. Или думаете, что просто так удостоились они венцов, без трудов и скорбей, чего бы и вам хотелось?»

В чём же главное отличие святых от прочих людей? Святитель Иоанн Златоуст так раскрывает эту мысль: «Они более, нежели о дарах, радуются о Боге, давшем их, — потому что любят Его не ради Его даров, но дары — ради Его».

Давайте же вместе радоваться о Боге и помнить, что мы призваны к святости: «По примеру призавшего вас Святого и сами будьте святы во всех поступках» (1 Пет. 1: 15).

+ ГЕРМАН,
ЕПИСКОП СОЧИНСКИЙ И ТУАПСИНСКИЙ



Главный редактор
Епископ Сочинский
и Туапсинский ГЕРМАН

Выпускающий редактор
Марина Шахбазян

Редакционный совет
Протоиерей Дионисий Марчук
Иерей Димитрий Просяник
Иерей Владимир Саркисянц
Диакон Геннадий Тихоненко
Евгения Озга
Киприан Шахбазян

Дизайнер
Андроник Шахбазян

Корректор
Ольга Карслидис

Адрес издателя
354000, Краснодарский край, г. Сочи,
ул. Москвина, д. 12,
тел.: +7 862 262-53-43,
orthodoxysochi@yandex.ru

Адрес редакции
354000, Краснодарский край, г. Сочи,
ул. Москвина, д. 12

Журнал отпечатан
ООО «ПринтЦентр»
344019, г. Ростов-на-Дону,
пр-т Шолохова, 156/1,
тел.: +7 863 322-44-12

ОГЛАВЛЕНИЕ



ЦЕРКОВЬ // 09

«КРЫЛА ТВОЕЙ ЛЮБВИ НАД НАМИ
СЛОВНО КУПОЛ БЛАГОДАТНЫЙ»:
СОЧИНСКИЙ ХРАМ БЛАЖЕННОЙ СТАРИЦЫ
МАТРОНЫ МОСКОВСКОЙ

Евгения Озга

2 мая Русская Православная Церковь отмечает день памяти святой Матроны Московской. Блаженная старица — одна из самых любимых и почитаемых в России. Сила помощи этой святой удивительна.

Покровский ставропигиальный женский монастырь в Москве... Именно здесь находится серебряная рака с мощами блаженной старицы Матроны. Каждый день сюда приходят сотни паломников со всех концов страны, чтобы помолиться, получить помощь и исцеление. Принося цветы к мощам блаженной Матроны, верующие выражают тем самым свою любовь и уважение к святой, а также благодарность за её заступничество перед Богом.

ЧЕЛОВЕК // 61

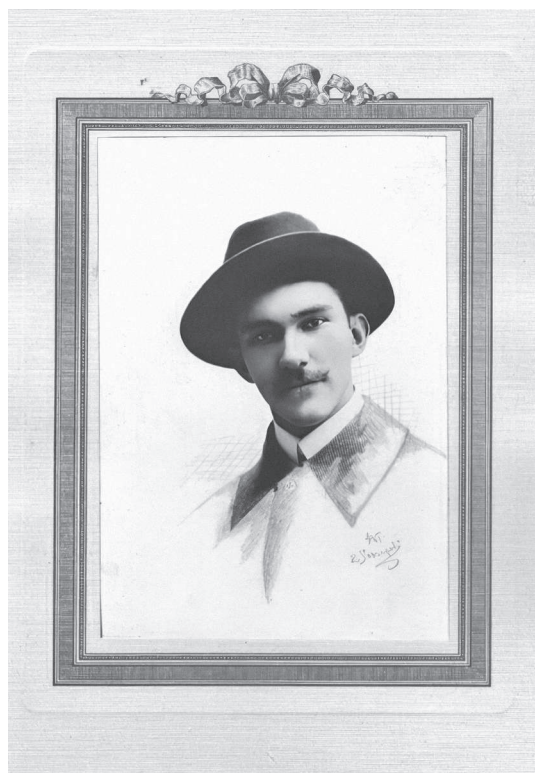
КАССИАН НИКОЛАЕВИЧ ЛЮБАРСКИЙ —
ЗАБЫТЫЙ ХРАНИТЕЛЬ
ХРИСТИАНСКИХ ДРЕВНОСТЕЙ СОЧИ

Андрей Кузилов

Зачастую история бывает несправедлива к людям, которые совершили выдающиеся поступки, сделали уникальные открытия и вспыхнули в костре жизни яркой искрой знаний, улетевшей в небо.

Долгое время достижения талантливого русского археолога, столь необходимые исследователям византийского христианства на сочинском побережье, хранились в архивах отдела письменных источников Государственного исторического музея в Москве.

Лишь недавно, распутывая исторический клубок в научных фондах, учёные получили первую достоверную и подробную информацию о великоленном храме у ручья Видного в Хосте, раскопки которого первым произвёл российский археолог Кассиан Николаевич Любарский.



ВЕРА // 45

НАСЛЕДОВАНИЕ ПРАРОДИТЕЛЬНОГО ГРЕХА
И НЕОБХОДИМОСТЬ КРЕЩЕНИЯ МЛАДЕНЦЕВ

Киприан Шахбазян

Словосочетание «прародительский грех» (в православии изначально употреблялось именно это словосочетание, и нам представляется более верным использовать его, а не «первородный грех») относится к совершённому в раю нашими прародителями — Адамом и Евой — греху непослушания Богу и подпадению соблазну диавола.

Говоря о наследовании прародительского греха, нам важно понять, что передаётся потомкам, каковы способ передачи и путь избавления человека от этого наследства. Существуют две точки зрения, предлагающие два разных ответа на эти вопросы.



В ЭТОМ НОМЕРЕ:

ЦЕРКОВЬ

- 09 «КРЫЛА ТВОЕЙ ЛЮБВИ НАД НАМИ
СЛОВНО КУПОЛ БЛАГОДАТНЫЙ»:
СОЧИНСКИЙ ХРАМ БЛАЖЕННОЙ СТАРИЦЫ
МАТРОНЫ МОСКОВСКОЙ
Евгения Озга
- 23 ДУХОВНАЯ МУДРОСТЬ ДНЯ СВЯТОЙ
ТРОИЦЫ В БОГОСЛУЖЕБНЫХ ТЕКСТАХ:
БОГОСЛОВСКО-ПАСТЫРСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ
КОЛЕНОПРЕКЛОНЕННЫХ МОЛИТВ, ЧИТАЕМЫХ
В ДЕНЬ СВЯТОЙ ПЯТИДЕСЯТНИЦЫ
Иерей Владимир Саркисянц
- 27 АЛТАРЬ СРЕДНЕВЕКОВОГО ХРАМА У СЕЛА ВЕСЁЛОГО:
ИССЛЕДОВАНИЯ И РЕКОНСТРУКЦИИ
Андрей Кизилов,
Константин Глазов,
Иван Аборнеф
- 33 СОЧИНСКИЙ РЕГИОН И СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ
В ЭПОХУ ХРИСТИАНИЗАЦИИ:
ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ И СПЕЦИФИКА РАЗЛИЧИЙ
Дмитрий Марков,
Николай Марков

ВЕРА

- 45 НАСЛЕДОВАНИЕ ПРАРОДИТЕЛЬНОГО ГРЕХА
И НЕОБХОДИМОСТЬ КРЕЩЕНИЯ МЛАДЕНЦЕВ
Киприан Шахбазян

- 55 «СВЕТОЧ ПРАВОСЛАВИЯ»
О ПЕРВОРОДНОМ ГРЕХЕ
Пётр Пашков

ЧЕЛОВЕК

- 61 КАССИАН НИКОЛАЕВИЧ ЛЮБАРСКИЙ —
ЗАБЫТЫЙ ХРАНИТЕЛЬ
ХРИСТИАНСКИХ ДРЕВНОСТЕЙ СОЧИ
Андрей Кизилов

МИР

- 69 ГЕНЕРАТИВНЫЙ РЕНЕССАНС
НА СЛУЖБЕ ПРАВОСЛАВНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ
Иерей Димитрий Белоусов
- 79 «ЧТО БЫ МНЕ ПОДЕЛАТЬ,
ТОЛЬКО БЫ НЕ ПОЧИТАТЬ».
БИБЛИОТЕРАПИЯ ДЛЯ ЮНОГО ХРИСТИАНИНА
Диакон Сергей Воронин
- 89 ВОДА КАК ДАР ЖИЗНИ: МИНЕРАЛЬНЫЕ
ИСТОЧНИКИ БОЛЬШОГО СОЧИ
Иерей Димитрий Просяник
- 101 «МОРЕ ДОБРА». ГУМАНИТАРНЫЙ ЦЕНТР
СОЧИНСКОЙ ЕПАРХИИ



Фото диакона Геннадия Тихоненко

Ц Е Р К О В Ь



«КРЫЛА ТВОЕЙ ЛЮБВИ НАД НАМИ 09
СЛОВНО КУПОЛ БЛАГОДАТНЫЙ»:
СОЧИНСКИЙ ХРАМ БЛАЖЕННОЙ СТАРИЦЫ
МАТРОНЫ МОСКОВСКОЙ
Евгения Озга

Духовная мудрость Дня Святой 23
Троицы в богослужебных текстах:
БОГОСЛОВСКО-ПАСТЫРСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ
КОЛЕНОПРЕКЛОНЕННЫХ МОЛИТВ, ЧИТАЕМЫХ
в День Святой Пятидесятницы
Иерей Владимир Саркисянц

АЛТАРЬ СРЕДНЕВЕКОВОГО ХРАМА 27
У СЕЛА ВЕСЁЛОГО:
ИССЛЕДОВАНИЯ И РЕКОНСТРУКЦИИ
Андрей Кузилов,
Константин Глазов,
Иван Аборнев

СОЧИНСКИЙ РЕГИОН 33
И СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ
В ЭПОХУ ХРИСТИАНИЗАЦИИ:
ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ
И СПЕЦИФИКА РАЗЛИЧИЙ
Дмитрий Марков,
Николай Марков



«КРЫЛА ТВОЕЙ ЛЮБВИ НАД НАМИ СЛОВНО КУПОЛ БЛАГОДАТНЫЙ»:

СОЧИНСКИЙ ХРАМ БЛАЖЕННОЙ СТАРИЦЫ МАТРОНЫ МОСКОВСКОЙ

Евгения Казимировна Озга — руководитель пресс-службы Сочинской епархии.
Родилась в г. Ейске, окончила Краснодарский государственный институт культуры.

2мая Русская Православная Церковь отмечает день памяти святой Матроны Московской. Блаженная старица — одна из самых любимых и почитаемых в России. Сила помощи этой святой удивительна.

Покровский ставропигиальный женский монастырь в Москве... Именно здесь находится серебряная рака с мощами блаженной старицы Матроны. Каждый день сюда приходят сотни паломников со всех концов страны, чтобы помолиться, получить помощь и исцеление. Принося цветы к мощам блаженной Матроны, верующие выражают тем самым свою любовь и уважение к святой, а также благодарность за её заступничество перед Богом. Каждый цветок, положенный у раки с мощами, — это молитва, обращённая к ней с просьбой о помощи и благословении. Каждому, кто приложился к святым мощам Матронушки, насельницы Покровского монастыря раздают сухие бутоны цветов. Получается своеобразный «круговорот цветов», когда паломники приходят со свежими цветами, а с собой уносят освящённые на мощах сухие соцветия — как частичку памяти о пребывании в этом святом месте.

Кто же она, блаженная Матрона? Из жития мы узнаём, что девочка родилась в 1881 году в бедной крестьянской семье Тульской губернии и была четвёртым ребёнком. Из-за трудного материального положения семьи мать Матроны хотела отдать младенца после рождения в приют, но ей приснился необычный сон, в след за которым она отказалась от этой мысли. Во сне родительница увидела белую птицу с человеческим лицом и закрытыми глазами. И действительно, девочка родилась незрячей. Во время обряда крещения все стоящие рядом почувствовали необыкновенное благоухание, исходившее от купели, когда в неё погрузили младенца. Это было воспринято всеми как богоизбранность девочки.

Уже с самого раннего детства Матрона поражала близких даром прозорливости и недетской мудростью. К ней за советом приходили односельчане, а позже, когда молва о Матроне разнеслась по всей округе, — стали приезжать за исцелением жители соседних деревень. Известно много случаев, когда к будущей святой привозили обездвиженных людей, которые уходили от Матроны исцелёнными.





Слепота, с которой родилась Матрона, была своего рода даром Божиим, позволявшим ей видеть более глубокий — духовный мир. Любовь к Богу и равнодушное сердце сделали блаженную Матрону подвижницей веры. Тем, кто приходил к блаженной, матушка говорила о важности обращения к Богу, о молитве и покаянии: «Защищайтесь крестом, молитвою, святой водой, причащением частым... Перед иконами пусть горят лампы». Она призывала людей к вере, благодарности Богу за всё. И сама исполняла это своей жизнью. Когда у Матроны в 17 лет отнялись ноги, она без ропота приняла и этот крест как милость Божию.

В 1925 году полупарализованная и слепая Матронушка переехала из тульской деревни Себино в Москву. Несмотря на проблемы с пропиской, преследования со стороны милиции, постоянные переезды и скитания по жилым углам, в Первопрестольной Матрона прожила до своей кончины, добровольно неся на себе крест бездомности.

Перед смертью она оставила особое завещание: «Все, все приходите ко мне и рассказывайте, как живой, о своих скорбях, я буду вас видеть, и слышать, и помогать вам». Отсюда и пошла традиция навещать могилу блаженной старицы и приносить букет с нечётным количеством цветов, как дарят живым.

Блаженная Матрона умерла 2 мая 1952 года. Количество паломников к её могиле росло из года в год. В 1998 году по благословению Патриарха Алексия II мощи блаженной Матроны были торжественно перенесены в московский Покровский женский монастырь. А в 2004 году блаженная Матрона Московская причислена к лику святых Русской Православной Церкви.

Сегодня Матроне молятся в любых житейских скорбях, болезнях и нуждах: о счастливом замужестве, рождении детей, укреплении сил, прощении. Женщины считают её своей покровительницей. Икону святой Матроны узнают даже люди, совершенно далёкие от православия, — по закрытым глазам. Это неотъемлемая часть её образа.

Слава о матушке Матроне давно перешла границы Москвы и разлилась по всей России. Почитаемая святая стала небесной покровительницей церкви, строительство которой началось в 2009 году на территории храма апостола Андрея Первозванного в Сочи.

Храмовый комплекс, включающий в себя деревянный Свято-Андреевский храм и церковь блаженной Матроны Московской, располагается в микрорайоне Макаренко города-курорта. Активное формирование территории этого района началось в 1960–1970-е годы, когда город стремительно рос и нуждался в новых жилых кварталах. Здесь появлялись многоквартирные дома, школы, детские сады, медицинские учреждения и вся инфраструктура, необходимая для постоянной жизни.

В 1990-х годах началось массовое возвращение Русской Православной Церкви культовых зданий, которые ранее были превращены в склады, клубы или кинотеатры. После десятилетий государственного атеизма люди искали смыслы, утешение и ответы на вопросы, которые не могла дать идеология. Многие, выросшие в советское время, массово потянулись в церковь — началось пробуждение после долгого сна религиозной жизни в стране. В Сочи в то время действовал единственный собор Архистратига Михаила. Настало время возрождения храмового строительства.

К моменту закладки первого деревянного храма в этой части микрорайона был пустырь с мусорной свалкой, оставшейся после сноса частного сектора.

Первым настоятелем организовавшейся в микрорайоне Макаренко православной общины был священник Андрей Попов. Днём основания прихода можно считать 21 сентября 1998 года. Тогда в актовом зале Первой городской поликлиники в праздник Рождества Пресвятой Богородицы была совершена первая Божественная литургия. Община состояла из жителей микрорайона, которые собирались вместе на литургию по субботам и воскресным дням, а по четвергам совершались молебны.



Фото диакона Геннадия Тихоненко



Фото дисконя Геннадия Тихоненко

В августе 1999 года была обустроена площадка для строительства, подготовлена опалубка фундамента. 13 декабря, в день памяти святого апостола Андрея Первозванного, архимандрит Иннокентий (Кишкин) в сослужении иерея Андрея Попова и иеромонаха Гавриила (Щепкина) совершил освящение закладного камня в основании будущей церкви, а уже 27 апреля 2000 года архимандрит Иннокентий в сослужении отца Андрея освятил построенную церковь священническим чином, после чего была совершена первая Литургия.

2 мая 2015 года глава Кубанской митрополии, митрополит Екатеринодарский и Кубанский Исидор (Кириченко), освятил новый храм во имя святой блаженной старицы Матроны Московской.

Матронинский храм построен вне определённой стилистики церковного зодчества по проекту одного из прежних настоятелей Андреевского прихода — протоиерея Игоря Лаврыка. В плане он имеет форму латинского креста.

Основной объём имеет полукруглые завершения северного и южного фасадов. На него

Латинский крест (лат. *crux immissa*) — это тип планировки христианского храма, при котором в основе здания лежит крест с неравными балками: основной неф (продольная часть) пересекается с трансептом (поперечной перекладной) под прямым углом. Неф символизирует ствол креста, трансепт — его горизонтальную перекладину. Алтарная часть обычно расположена в обращённой на восток короткой вершине креста, а главный вход — в его более длинном основании. Такая форма получила широкое распространение, став символом распятия Иисуса Христа.

Этот храм, построенный на средства кубанского казачества в год 2000-летия Рождества Христова, сложен из дерева в стиле традиционного русского зодчества и представляет собой ярусную церковь с колокольной. Такое нетипичное для Юга России решение выделяет церковное здание на фоне городской застройки. Основной объём имеет три уровня света и завершение в виде золотистой главки с крестом на глухом барабане. В 2006 году была достроена шатровая звонница с маковкой луковичной формы золотистого цвета.

Несколько лет спустя, при поддержке первого заместителя атамана Черноморского казачьего общества Владимира Михайловича Шамраева, было принято решение построить рядом с апостольским ещё один — крестильный — храм.

22 июня 2009 года в нескольких метрах к северу от Андреевского храма настоятелем прихода — на тот момент им был протоиерей Иоанн Мартынюк — был совершён чин на основание второго храма Андреевского прихода. К 2012 году храм был построен.

установлен крупный световой восьмерик с гранёным шлемовидным куполом. Алтарная часть образована крупной шестиугольной апсидой, покрытой конхой. Фасады украшены пилястрами, дентикулами, рустовкой и наличниками простых форм. На алтарной апсиде и на южном фасаде в киотах помещены мозаичные образа: Матроны Московской и Троицы Живоначальной соответственно.

Все строительные работы проводились на пожертвования верующих. На эти же средства для росписи нового храма были приглашены иконописцы из Курска.

Главной особенностью храма является иконостас — он поражает своей роскошью. Резчики по дереву виртуозно изготовили Царские врата. Очень многие прихожане несли в дар матушке Матроне золотые ювелирные изделия для предстоящей переплавки: так велико было желание украсить двери в центре иконостаса, чтобы придать им особую торжественность. Пышные украшения созвучны душе южанина.





Кónха (от греч. *κόρυνη* — «раковина») — элемент храмовой архитектуры, получивший особое распространение в Византии и представляющий собой перекрытие в форме полукупола над полуцилиндрическими частями зданий, такими как апсида или ниша.

Первоначально конхи использовали как перекрытие экседры в Древней Греции; особенно популярны они стали в архитектуре Древнего Рима. Раннехристианское искусство переняло использование конх как одной из самых распространённых архитектурных форм.

В храмах, построенных в древней Византии, а также в России в конце XIX — начале XX века (неовизантийский стиль), конхи, как правило, играли роль малых куполов, как бы подпирающих объём центрального купола. Их барабаны выступают из здания в виде апсид.

Изысканное оформление части алтарной преграды, ведущей в алтарь, символически обозначает вход в Царство Божие. Для верующих это — райские врата, через которые Сам Христос невидимо проходит к ним. Использование золота при этом подчёркивает их сакральное значение: через них выносятся Святые Дары.

Храм стал одним из самых красивых и почитаемых в Сочи. Островок спасения под покровом и небесным заступничеством матушки Матроны располагает к душевному покою даже в самое суетное время — пик курортного сезона. В храме находится икона Матроны Московской с частицей её мощей. Своим духовным



Фото диакона Геннадия Тихоненко

зрением блаженная старица продолжает помогать людям в исцелении и утешении.

1 июля 2026 года исполняется 10 лет, как послушание настоятеля прихода несёт митрофорный протоиерей Сергей Близнюк. Будучи духовником Сочинской епархии, отец Сергей являет пример пастырского служения и много трудов полагает на деятельное окормление взрослых и воспитание в православной вере юных сочинцев.

На приходе действуют три хора: смешанный, мужской любительский и детский. В воскресной школе ведутся занятия по утверждённым программам отдела религиозного образования и катехизации Сочинской епархии. Дополнительно обучают рукоделию, работают театральная студия и кружок изобразительного искусства. Каждое лето организовано проходят смены православного детского лагеря. Дети много путешествуют по святым местам епархии, проводят пешие прогулки по «Тропе паломника», совершают выходы в горы.

Активно работает социальная служба храма. Посильная вещевая и продуктовая помощь оказывается нуждающимся, а также монастырям — не только в Сочи, но и по всей Кубани. Отдельная забота прихожан — об участниках СВО. Маскировочные сети, окопные свечи, поддержка раненых в госпиталях — этими и многими другими вопросами занимаются неравнодушные «гуманитарщики».

Прихрамовая территория обустроена с особой любовью. Садовники-прихожане приносят посадочный материал, соединяя в цветущем оазисе южные субтропические растения с мо-

розостойкой флорой Севера и выносливыми многолетниками Средней полосы России.

Храм блаженной Матроны Московской — единственный на Черноморском побережье. Он любим паломниками из России и многих стран мира, что подтверждают отзывы на страничках храма в социальных сетях:

«Как можно ответить на вопрос „Что вам больше всего понравилось в храме?“ А что вам нравится в родительском доме? Так вот и в храме чувствуешь себя словно в родительском доме — спокойно, тихо и уютно».

«Красивый небольшой храм расположен на одной территории с храмом Андрея Первозванного. Красивая роспись внутри. На территории, где расположены оба храма, растут красивые деревья и цветы. Вокруг всё чисто и ухоженно».

«Очень душевно. Два храма — деревянный и каменный. Как же хорошо находиться там...»

Прямой исторической или житийной связи между апостолом Андреем Первозванным (I век) и блаженной Матроной Московской (XX век) нет. Однако в современной православной традиции существует неразрывное единство: эти святые — очень почитаемые в России.

Пребывание апостола Андрея Первозванного на землях современного Сочи — важная часть церковного предания и истории раннего христианства на Кавказском Причерноморье. Апостол Андрей считается крестителем земель, на которых позже воссияла святость Матроны Московской, а Матрона — одной из главных заступниц за русский народ в новое время.







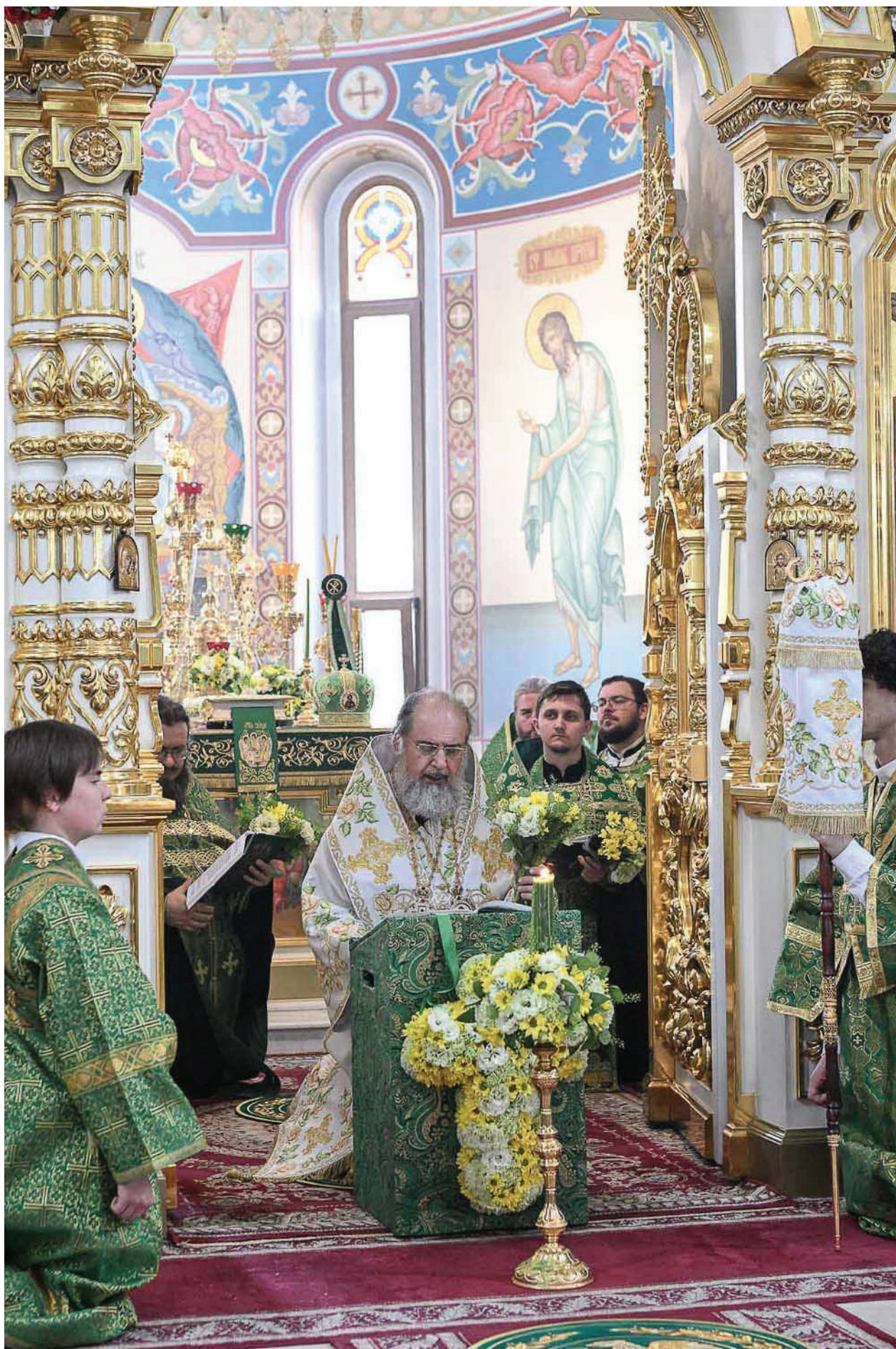


Фото диакона Геннадия Тихоненко

ДУХОВНАЯ МУДРОСТЬ ДНЯ СВЯТОЙ ТРОИЦЫ В БОГОСЛУЖЕБНЫХ ТЕКСТАХ:

БОГОСЛОВСКО-ПАСТЫРСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ КОЛЕНОПРЕКЛОНЁННЫХ МОЛИТВ, ЧИТАЕМЫХ В ДЕНЬ СВЯТОЙ ПЯТИДЕСЯТНИЦЫ

Иерей Владимир Саркисянц — настоятель прихода храма Введения во Храм Пресвятой Богородицы мкр Курортный Городок Адлерского района г. Сочи. Окончил Кокандский медицинский колледж, затем бакалавриат и магистратуру Николо-Уреншской духовной семинарии.

День Святой Пятидесятницы (Святой Троицы) — один из важнейших православных праздников, знаменующий появление Церкви как богочеловеческого организма, во всём подобного Господу Иисусу Христу. Благодаря данному событию человеческая составляющая этого организма, объединённая «православною верою, Законом Божиим, священноначалием и таинствами» [3, с. 129], получила возможность совершенствоваться, развиваться и укрепляться в духовной жизни посредством приобщения к Божественной составляющей. Для того чтобы это приобщение было построено на верных основаниях, Господь послал на своих учеников Святого Духа, что, в свою очередь, стало точкой отсчёта для начала апостольской проповеди и возникновения института священства. С пастырской точки зрения это событие, безусловно, можно назвать судьбоносным, поскольку институт священства — это не просто совокупность совершителей таинств, а именно братство пастырей, разделяющих со своей общиной все трудности и жизненные проблемы. Эта связь подтверждается словами

апостола Павла: «Повинуйтесь наставникам вашим и будьте покорны, ибо они неусыпно пекутся о душах ваших...» (Евр. 13: 17).

Как и любой другой праздник, День Пятидесятницы, или Святой Троицы, имеет свои богослужебные тексты, в которых содержатся суть и значение этого события. Отличительной литургической особенностью этого дня является совершение великой вечерни, во время которой духовенством произносятся три коленопреклонённые молитвы, содержащие глубокие богословские мысли для людей, являющихся членами Единого Церковного организма.

Главная мысль, раскрываемая в первой коленопреклонённой молитве, заключается в том, что само по себе коленопреклонение, сопряжённое с мольбой о своих грехах и о грехах неведения других людей, имеет источником слова и дела Спасителя: «Иже пер́вее ўбо словесы́ уча, последї же и дѣлы показу́я, егда́ спасительную страсть претерпѣ, подаде́ нам подписа́ние смиреннѣмъ, и грѣшнѣмъ, и недостойнѣмъ рабѣмъ Твоимъ, мольбы́ приносїти Тебѣ́, в вѣи и колѣнъ преклонѣнїихъ, о своихъ гресѣхъ, и о людскихъ невѣдѣнїихъ» [2].

Молитва как аскетическая практика является неотъемлемой частью жизни христианина. Однако существующее разнообразие текстов молитв, форм их использования и смыслового наполнения порой ставит человека в трудное положение, особенно в тех ситуациях, когда он оказывается перед сложным выбором. Более того, при неумелом и неправильном использовании такая молитва может нанести вред человеку, примером чего служит молитва фарисея из евангельской притчи: «...сей же величаешься вопия: Боже, благодарю Тебя, и прочия безумныя глаголы» [1]. Исходя из этого, нужно сделать вывод о том, что наиболее правильным молитвенным настроением для человека является чувство раскаяния, признания и исправления своих ошибок. В пастырском служении такой подход представляет собой особое состояние отношений между пастырем и его общиной, основанное на умении прощать и снисходить к людским немощам при условии деятельного раскаяния в них. Логическим продолжением этой мысли является то, что правильная молитва к Богу напрямую связана с приобщением к Его милости; в противном случае покаяние, основанное не на такой милости, а на каких-либо человеческих манипуляциях, способно довести человека до уныния: «Ны́не у́бо моля́щихся Тебе́, услы́ши нас, и помяни́ нас, смире́нных и осужде́нных, и возврати́ плене́ние душ на́ших, Твое́ ми́лование име́я о нас моля́щеся» [2]. Приведённые строки говорят о том, что повреждённую человеческую природу врачует только Божественная благодать, подаваемая людям по великой любви и милосердию Бога. В свою очередь, пастырское служение священнослужителя должно быть проникнуто такими же принципами по отношению к своей пастве.

Во второй коленопреклонённой молитве содержится очень важная мысль о том, что произошедшее в День Святой Троицы событие — сошествие Святого Духа на апостолов — является не просто действием, имеющим отношение к ученикам Господа Иисуса Христа, но, через их проповедь на разных языках мира, действием, касающимся любого члена Христовой Церкви:

«Го́споди Иису́се Христе́ Бо́же наш, мир Твой пода́вый челове́ком, и Пресвята́го Ду́ха дар, ещё́ в жити́и и с на́ми сый, в насле́дие неотъе́мное ве́рным при́сно подава́яи, явле́нейше же сию́ благода́ть Твои́м ученико́м и апо́столом днесь низпосла́вый, и сих устне́ о́гненными утверди́вый язы́ки, и́миже весь род челове́ческий богове́дение свои́м язы́ком в слух у́ха прии́мше, све́том Ду́ха просвети́хомся...» [2]. Этими словами констатируется основополагающий факт: достижение истины в Боге возможно только внутри Церкви Христовой, поскольку её Главой является Сам Господь Иисус Христос, низпославший от Отца Святого Духа на своих учеников. Впоследствии, через появление института священства и установление таинств, эта же благодать стала доступна для других православных христиан и продолжает действовать до сих пор. Именно по этой причине разного рода религиозные течения, секты и прочие организации, основанные каким-либо человеком (который в силу своей ограниченности может что-то искажать или допускать ошибки), не могут восполнить этот Дар и, как следствие, выполнить главное церковное предназначение — спасение души. С пастырской точки зрения, такая глубокая мысль говорит об ответственности каждого священнослужителя как в вопросах совершения таинств, поскольку именно через таинства люди становятся причастниками благодатных Даров Святого Духа, так и в деле проповеди в подражание святым апостолам, от которых сложилась церковная преемственность.

В третьей коленопреклоненной молитве содержится мысль о важности поминовения усопших. Такое поминовение обусловлено, прежде всего, творческой и промыслительной деятельностью Бога: «...упоко́й ду́ши рабо́в Твои́х, пре́жде усо́пших оте́ц и бра́тий на́ших, и про́чих сродни́к по плóти, и всех свои́х в ве́ре, о ни́хже и па́мьть твори́м ны́не, я́ко в Тебе́ всех держа́ва, и в руце́ Твое́й содержи́ши вся концы́ земли́. Влады́ко Вседержи́телю, Бо́же оте́ц и Го́споди ми́лости, ро́да сме́ртнаго же и безсме́ртнаго, и вся́каго естества́ челове́ческаго Соде́телю, составля́емаго же, и па́ки разреша́е-

маго, животá же и скончáния, ёже зде пребы-
вáния, и ёже тáмо преложéния, лёта измеряй
живым, и времена́ уставляй смёрти, низводяй
во ад и возводяй, связу́й в нéмощи, и отпуска́й
в síле, настоящáя потрѣбне стрóй, и б́удущáя
полѣзно управляй, смёртным жáлом уязвен-
ных воскресéния надѣждами веселя́й» [2]. Эти-
ми словами утверждается не только важность
молитв о почивших, но и обозначается место
Бога в жизни каждого человека как любящего
Отца, направляющего все действия к благим
последствиям. Кроме того, в этих строках со-
держится глубинный смысл существования че-
ловека — радость от надежды на воскресение
собственной природы.

С пастырской точки зрения, молитва за усоп-
ших — это проявление христианской любви
и заботы со стороны паствы по отношению
к тем людям, которые когда-то, в земной жизни,
были её членами и продолжают оставаться ими
духовно. Помимо этого здесь содержится ука-
зание на главное свойство пастырской деятель-
ности — христоцентричность, поскольку любая
церковная община должна опираться на запо-
веди Господа Иисуса Христа, а не на политику,
философию и прочие сферы земной жизни.

Другая очень важная мысль заключается в сле-
дующих словах: «...Иже и приобщ́ивыйся нам
приискренно плóти и крóве, низхождéния
рáди крайняго, и нáша стрáсти неотмѣтныя,
внегда́ волею во искúс поста́вити, при́йм за мило-
сѣрдие щедрóт, и в нѣмже постра́дá ес́и Сам ис-
кус́ився, искуша́емым нам быв самообещáнный

помóщник, тѣмже и совозвѣл ес́и нас в Твое́
безстра́стие» [2]. В этих строках содержится
вся суть искупительного подвига Спасителя:
Он от начала и до конца земной жизни про-
ходит человеческий путь скорбей, испытаний
и искушений для того, чтобы через собственное
Воскресение приобщить верующих в Него к со-
стоянию бесстрастия. Начинается этот процесс
для христианина ещё до перехода в вечность.
В свою очередь, каждый пастырь должен осоз-
навать, что он является образом Христа «сло-
вом, житием, любовью, духом, верою, чисто-
тою» (1 Тим. 4: 12), и, в подражание Ему, направ-
лять свою паству к такому состоянию.

Коленопреклонённые молитвы, читаемые
в День Святой Троицы, являются не просто
красивым богослужебным и гимнографиче-
ским произведением, но и источником глубо-
кой духовной мудрости — как для пастырей,
так и для мирян. В этих текстах можно увидеть
главные черты, отличающие Церковь Христо-
ву от многочисленных мирских организаций:
во-первых, Божественное происхождение,
проявившееся в событии сошествия Святого
Духа на апостолов; во-вторых, непрестанное
действие благодати до настоящего времени,
проявляемое в таинствах Церкви; в-третьих,
ориентирование на Личность Христа и сое-
динение с Ним посредством Причастия и мо-
литвенного общения; в-четвёртых, взаимная
любовь между членами Церкви, проявляемая
не только по отношению друг к другу — к ныне
живущим, но и к почившим людям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Андрей Критский, преподобный. Великий покаянный канон / преподобный Андрей Критский // Азбука веры: сайт. — URL: <https://azbyka.ru/molitvoslov/pokayannyj-velikij-kanon-svyatogo-andreya-kritskogo-v-chetyrex-literaturnyx-versiyax.html>.
2. Василий Великий, святитель. Коленопреклонённые молитвы на Троицу / святитель Василий Великий // Азбука веры: сайт. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/kolenopreklonnennye-molitvy-na-troitsu.
3. Филарет (Дроздов), митрополит. Пространный христианский Катехизис Православной Кафолической Восточной Церкви / митрополит Филарет (Дроздов). — М.: Сибирская благовонница, 2013. — 158 с.





АЛТАРЬ СРЕДНЕВЕКОВОГО ХРАМА У СЕЛА ВЕСЁЛОГО:

ИССЛЕДОВАНИЯ И РЕКОНСТРУКЦИИ

Андрей Сергеевич Кизилов — кандидат педагогических наук, заведующий сектором историко-культурного наследия лаборатории этносоциальных исследований, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр Российской академии наук» (ФИЦ СНЦ РАН), г. Сочи.

Константин Анатольевич Глазов — младший научный сотрудник сектора историко-культурного наследия лаборатории этносоциальных исследований, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр Российской академии наук» (ФИЦ СНЦ РАН), г. Сочи. Специалист по 3D-реконструкции и фотограмметрии.

Иван Владимирович Аборнев — независимый исследователь, г. Сочи.

На территории Большого Сочи существовало немало средневековых православных храмов. Многочисленные раскопки, проведённые археологами, дали интересные научные результаты. Однако для полноценного восприятия величия былого расцвета византийской архитектуры одних лишь чертежей и фотографий фрагментов древнего зодчества недостаточно. Проходя мимо мест, где в Средние века возвышались великолепные храмы, простые люди видят

отнюдь не радующую взор картину. Так, неоднократно исследованный археологами храм у села Весёлого, ныне находящийся на территории, прилегающей к Олимпийскому парку, выглядит следующим образом (Рис. 1).

Подобный пейзаж даёт мало представления о былом величии архитектуры, и такая картина наблюдается на большинстве древних археологических объектов. Годы идут, и темпы музеефикации таких объектов, увы, не внушают оптимизма.



Рис. 1. Руины храма у села Весёлого (фото К. А. Глазова)

Тем не менее российские учёные прилагают серьёзные усилия для того, чтобы продемонстрировать гражданам научно обоснованную визуализацию разрушенного временем историко-культурного наследия.

Многие годы учёные Института востоковедения РАН занимаются вопросами изучения средневековых храмов на Кавказе. Исследование «Виртуальная реконструкция архитектурного убранства христианских церквей послепарабского периода (IX–XI вв.) вдоль Большого Кавказского хребта и виртуальная карта культурного наследия» возглавляет доктор искусствоведения Е. Ю. Ендольцева. С прошлого года к этому проекту подключилась исследовательская группа из Субтропического научного центра РАН (К. А. Глазов, А. С. Кизилов).

В 2025 г. научная группа проводила исследования нескольких объектов на территории Сочинского района Краснодарского края и на территории Республики Абхазия. В частности, были созданы гипотетические трёхмерные модели алтарных преград церквей в селе Весёлом и в посёлке Лоо. Полученные результаты готовятся к публикации и обнародованию на сайте [1]. В настоящее время доступна только видеозапись лекции на эту тему, прочитанной в рамках программы «Лекторий РНФ» (<https://video.ivran.ru/novosti?artid=221617>).

Руины церкви в селе Весёлом Адлерского района Большого Сочи (фундамент) были исследованы в зоне строительства объектов XXII зимних Олимпийских игр в ходе археологических работ под руководством Е. А. Армарчук [2]. Были выявлены и обнародованы семнадцать фрагментов архитектурной декорации, среди которых есть уникальные артефакты, позволяющие выдвинуть гипотезу о первоначальном виде преграды.

Обнаруженные в ходе археологических работ фрагменты архитектурной декорации хранятся сейчас в фондах (частично — в экспозиции) Музея истории города-курорта Сочи. К. А. Глазовым были проведены работы по фотофиксации и созданию трёхмерных моделей десяти фрагментов резьбы церкви из села Весёлого.

Выявленный Е. А. Армарчук план церкви был масштабирован.

Кроме того, К. А. Глазову и И. В. Аборневу удалось выдвинуть гипотезу о первоначальном облике самой церкви, в результате чего была создана её трёхмерная модель [3] (Рис. 2).



Рис. 2. Гипотетический внешний вид храма у села Весёлого (по К. А. Глазову, И. В. Аборневу)

Не менее интересным вопросом является внутреннее убранство храма. Где располагались найденные фрагменты великолепной каменной резьбы? Как в комплексе выглядел древний алтарь? На эти вопросы позволяет ответить глубокое изучение храмовой архитектуры Средневековья.

На всей территории Византийской империи в церковном строительстве соблюдались определённые каноны и правила. Расположение архитектурной пластики имело своё символическое значение, и каждый элемент нёс в себе определённый сакральный смысл. Эти правила и были использованы в работе учёных по воссозданию и визуализации интерьера храма в селе Весёлом.

При выработке принципов реконструкции алтарной преграды учитывались уникальные особенности некоторых рельефов. Так, например, фрагмент с изображением сцены «Даниила во львином рву» имеет в сечении пятиугольник с одной скошенной стороной тупым углом между двумя орнаментированными плоскостями (Рис. 3).

Эта деталь, а также характер расположения резьбы — две грани под прямым углом друг



Рис. 3. Изображение сюжета «Даниил во львином рву» (фото К. А. Глазова)

к другу с ровной и гладкой поверхностью — позволяют видеть в нём элемент эпистилия темплона, располагавшегося над центральным входом в алтарь (Рис. 4).



Рис. 4. Эпистилий темплона, располагавшийся над центральным входом в алтарь (по К. А. Глазову)

Этот фрагмент намекает на тип алтарных преград, характерных для Греции и Малой Азии в X — начале XI в., которые по форме напоминают античные портики. Данное предположение подкрепляют и другие детали: предполагаемые навершия столбиков для навешивания дверец (3 фрагмента); части восьмигранных колонок от верхней половины столбиков алтарной преграды; орнаментированный плетёными орнаментами квадратный в сечении фрагмент от их нижней части (1 фрагмент) и др. Все эти элементы были использованы в гипотетической реконструкции алтарной преграды.

Общие пропорции преграды выстроены исходя из масштабированного плана здания, статистики размеров алтарных преград Греции и Малой Азии средневизантийского периода, антропометрических показателей и т. д. (Рис. 5).

Получившаяся модель демонстрирует причудливый симбиоз византийской по типу конст-



Рис. 5. Алтарная преграда храма у села Весёлого (реконструкция Е. Ю. Ендольцевой, К. А. Глазова)

рукции с некоторыми специфически кавказскими чертами.

Уникальной чертой этой преграды является появление сцены с Даниилом во львином рву в центральной части темплона. Аналогов такому расположению нет ни среди византийских, ни среди кавказских примеров.

Византийские алтарные преграды IX–XI вв., как правило, аниконичны. Допускались только изображения отдельных элементов Деисуса на архитраве [4]. В кавказской, в частности грузинской, традиции, напротив, антропоморфные сюжеты, в том числе «Даниил во львином рву», были распространены, но обычно они изображались на алтарных плитах [5].

Художественные особенности алтарной преграды из церкви в селе Весёлом демонстрируют удивительный симбиоз византийской и кавказской традиций каменной резьбы, свойственный памятникам Абхазского царства.

Все материалы по алтарной преграде в селе Весёлом будут размещены в ближайшее время на сайте arch.ivgan.ru в соответствующем разделе.

В целом проведённые работы открывают возможности создания качественных научно-просветительских музейных экспозиций, а также позволяют по-новому взглянуть на историю развития пластики средневизантийского периода в различных частях Византийского мира.

Сейчас в Музее истории города-курорта Сочи ведётся работа по созданию в археологическом зале зоны показа 3D-реконструкций древних храмов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Ендольцева, Е. Ю., Глазов, К. А. Алтарная преграда церкви в с. Весёлом (Адлерский р-н Большого Сочи): попытка виртуальной реконструкции / Е. Ю. Ендольцева, К. А. Глазов // История, археология и этнография Кавказа. — В печати.
2. Армарчук, Е. А. Резной камень IX–XI вв. у с. Весёлого / Е. А. Армарчук // Средневековые искусства и ремёсла: к 90-летию со дня рождения Т. И. Макаровой. — М., 2021. — С. 34–61.
3. Глазов, К. А., Аборнев, И. В. 3D-реконструкция как элемент каталогизации объектов историко-культурного наследия (на примере храма у с. Весёлого, Сочи) / К. А. Глазов, И. В. Аборнев // Известия Субтропического научного центра Российской академии наук. — 2024. — Т. 4, № 4. — С. 69–81.
4. Лазарев, В. Н. Три фрагмента расписных эпистилиев и византийский темплон / В. Н. Лазарев // Византийский временник. — 1967. — Т. 27 (52). — С. 184.
5. Iamanidzé, N. Les installations liturgiques sculptées des églises de Géorgie (VI–XIII siècles). — Turnhout, 2010. — P. 130, fig. 85; P. 157, fig. 103.







Рис 1. Фото из архива авторов

СОЧИНСКИЙ РЕГИОН И СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ В ЭПОХУ ХРИСТИАНИЗАЦИИ:

ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ И СПЕЦИФИКА РАЗЛИЧИЙ

Дмитрий Николаевич Марков — научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения «Сочинский национальный парк»; г. Сочи.

Николай Иванович Марков — ведущий специалист по историко-культурному наследию Федерального государственного бюджетного учреждения «Сочинский национальный парк»; г. Сочи.

Если проследить процесс распространения христианства в период раннего Средневековья на Северном Кавказе и в Сочинском Причерноморье, то можно увидеть ряд общих тенденций.

Наиболее близкие к ним саниги занимали территорию Сочинского региона до реки Ахеунт (Шахе). Тогда они, вообще, мало чем отличались от своих соседей, что подтверждает один весьма примечательный исторический факт.

Общей является и тесная взаимосвязь распространения христианства с развитием торговых маршрутов, и прежде всего — Великого шёлкового пути, на котором появлялись православные храмы. Именно ему в первую очередь обязана средневековая архитектура Кавказа и Черноморского побережья, основанная на византийских традициях и нормах христианского зодчества.

В каждом из регионов с течением времени сформировались своеобразные «очаги христианизации», решавшие двудиную задачу: литургическое обслуживание людей, двигавшихся по торговым маршрутам, и обращение в новую веру местного населения.

В Сочинском Причерноморье таким местом стало междуречье Кудепсты и Псахо, где примерно за три столетия

сформировался своего рода «христианский анклав», состоявший из шести церквей различных размеров, конструктивных форм и архитектурных особенностей [1].

На раннем этапе (VII–VIII века н. э.) здесь были построены две большие трёхнефные базилики с «крещальными» купелями, а позже их дополнили одностолпные базилики для обслуживания местного христианизированного населения (Рис. 2).

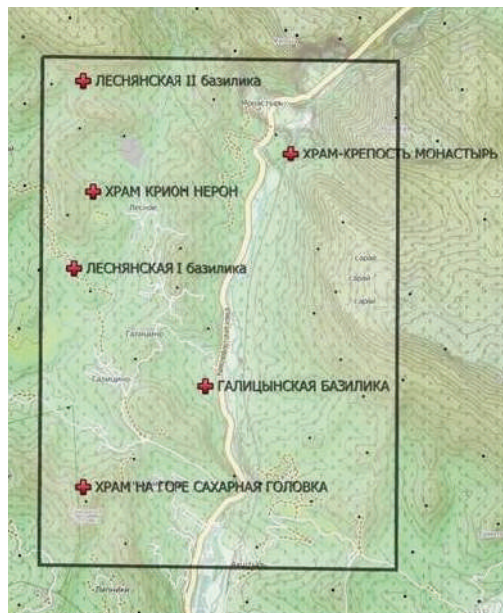


Рис. 2. Карта-схема полосы гребней христианской колонизации с отмеченными храмами и базиликами

На Северном Кавказе тоже происходило нечто похожее, правда, с различиями, вызванными спецификой

исторического развития территории, где на равнинах и в предгорьях проживали аланы. К X веку, благодаря походам киевского князя Святослава, они освободились от хазарской зависимости и провозгласили собственное государство [2] (Рис. 3).

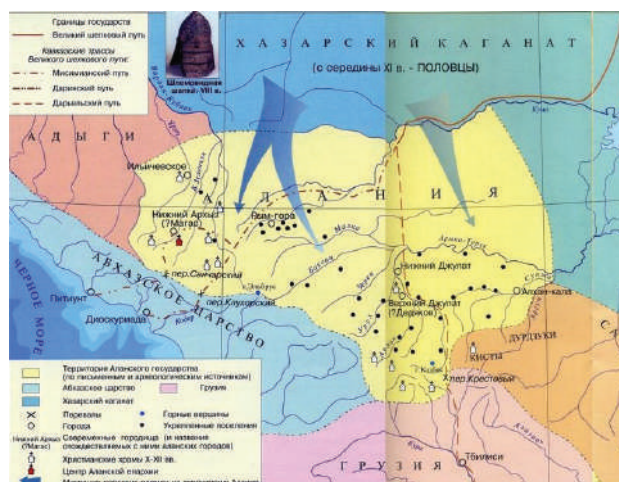


Рис. 3. Карта-схема территории Аланского государства по письменным и археологическим источникам

Через Аланию проходили все основные перевальные торговые маршруты, и поэтому она, по вполне понятным причинам, находилась в сфере интересов Византийской империи. Здесь проводником её политики выступал союзник в лице правителя Абхазского царства, имевшего тесные связи с правителем нового государственного образования. Под влиянием царя Абхазии Алания в 916 году официально приняла крещение, хотя приобщение алан к христианской религии началось гораздо раньше. Письменные источники упоминают об этом ещё со второй половины VII века [3].

В связи с принятием православия в качестве официальной религии на территории созданной Аланской епархии возникла потребность в строительстве церковных зданий, и при «истинно христоролюбивом» правителе алан Григории началось их возведение в византийском стиле.

Поскольку в раннем Средневековье купец и монах шли в горы в «одной связке», строительство началось на торговых маршрутах, и уже во второй половине столетия на двух из них появились храмы, известные сейчас как Сентинский и Шоанинский. Об этих уникальных

раннесредневековых постройках крестовидного и крестово-купольного типов уже было рассказано читателям журнала «Ортодоксия» в одной из опубликованных ранее статей.

Одновременно с этим светские и церковные власти Аланского государства начали создавать крупный «очаг христианизации» на месте, которое находилось на важном торговом пути между Византией и Хазарией и наложило особый отпечаток на жизнь и быт аланов.

Оно известно сейчас как Нижне-Архызское городище, расположенное рядом с одноимённым посёлком в Карачаево-Черкесии. Некоторые исследователи предполагают, что это и есть древняя столица Алании — город Магас (Маас), о котором в X веке писал арабский автор Масуди. Он был не только политическим и торговым центром Западно-Кавказской Алании, но и местом, где располагалась Аланская епархия — с митрополитом и многочисленной знатью.

По всей видимости, городище существовало намного раньше, ещё в языческие времена. С высоты птичьего полёта в Нижнем Архызе открывается идеальный круг с внутренним диаметром 88 м и шириной стен до 2 м. Обработанные камни сложены в правильный восьмигранник. Исследования привели к выводу, что это сооружение могло быть астрономическим объектом, солнечным календарём, своего рода обсерваторией XI–XII вв. Кроме того, в центре городища обнаружено здание из пяти помещений, первое из которых представляло собой кузницу с горном внутри [4] (Рис. 4).



Рис. 4. Астрономический объект — солнечный календарь

Северный храм — самый крупный и величественный монументальный собор Алании, построенный в X веке. Это был кафедральный собор епархии, центр её духовной и культурной жизни в X–XIII веках (Рис. 5). По композиции он относится к крестово-купольным: длина — 25,5 м, высота — 20 м. С трёх сторон — с запада, севера и юга — храм имеет открытые притворы со входами внутрь. У восточного фасада — три полуциркульные апсиды. Чётко выраженные крестообразные стены храма венчает глава с цилиндрическим барабаном и низким, почти плоским куполом.



Рис. 5. Северный Зеленчукский храм. Вид с юго-запада

Стены состоят из двух панцирей, сложенных из хорошо отёсанных блоков местного камня-песчаника с бутобетонным заполнением между ними. Пропорциональная соразмерность архитектурных форм позволяет утверждать, что строил храм высококвалифицированный зодчий византийской школы.

Во время раскопок внутри собора, в нартексе, археологом В. А. Кузнецовым была обнаружена крещальня, выполненная из плоских каменных плит. Именно здесь в начале X века принимали христианство аланы, здесь открывалась новая страница их истории (Рис. 6).

Стены храма в интерьере были покрыты великолепной фресковой живописью, которая, к сожалению, не сохранилась (Рис. 7). К счастью, часть фресок в конце XIX века зарисовал художник и археолог Д. М. Струков (рисунки хранятся в архиве ИИМК). По этим рисункам видно, что расписывал собор высокопрофессиональный византийский художник,



Рис. 6. Крещальня из плоских каменных плит

так как собственных мастеров такого уровня у алан в то время не было.



Рис. 7. Место, где находилась фресковая роспись

Средний храм относится к крестово-купольному типу сакральных зданий. Его интереснейшей особенностью является то, что композиционно он задумывался зодчим как «свободный крест», с двумя равными по длине ветвями креста (Рис. 8). Эта архаичная форма храма позволяет отнести время его сооружения к концу IX века.



Рис. 8. Средний Зеленчукский храм. Вид с юго-запада

В ходе строительства церкви первоначальный замысел архитектора изменился, и к центральной

апсиде были пристроены две боковые, а западный рукав креста удлинён на величину модуля храма. Зодчий, очевидно, учёл те изменения в византийской церковной архитектуре, которые происходили в ней после VI века, достигнув апогея к X веку.

Здание сложено из больших, тщательно отёсанных блоков и плит на прочном известковом растворе. Оно строго пропорционально и соразмерно: полная высота храма соответствует его длине, а высота окон барабана равна радиусу купола. В него ведут три входа — с запада, севера и юга; главный — западный. Напротив главного входа — центральная апсида, прорезанная тремя окнами; она и представляет алтарь (Рис. 9). В левой апсиде устроен жертвенник, в правой — дьяконник.



Рис. 9. Вид на восточную сторону церкви с тремя полукруглыми апсидами и цилиндрическим барабаном центрального купола

Храм бесстолпный, арки опираются на противоположные угловые выступы, и купол словно парит в высоте (Рис. 10). Нет никакого декора — во всём простота и строгость. Эмоциональная нагрузка ложится на живописные фрески. Прекрасная акустика достигается с помощью голосников — системы глухих и сквозных отверстий в сводах здания.

Более скромный по своим размерам Средний храм мог быть собором, в котором молилось христианское население Нижне-Архызского городища — в отличие от храма Северного, бывшего в то время кафедральным собором всей Алании.

Когда во второй половине XIX века на территории Нижне-Архызского городища был осно-

ван мужской Александро-Невский монастырь, монахи в 1897 году восстановили Средний храм, освятив его в честь Святой и Живоначальной Троицы. Поэтому и в настоящее время традиционно на второй день этого праздника — в день Святого Духа — в храме совершается молебен с акафистом.



Рис. 10. Внутренняя часть храма с аркообразными сводами

Южный (Ильинский) храм. Из всех христианских аланских храмов, сохранившихся на территории Карачаево-Черкесии, единственным действующим ныне является Южный храм. Как установлено современными исследованиями, эта церковь при постройке в X веке была посвящена святому пророку Илии, в связи с чем при последнем освящении в 1991 году ей было сохранено древнее имя — Ильинская (Рис. 11).



Рис. 11. Южный храм со входом с северной стороны

Расположенное среди жилых кварталов Нижне-Архызского городища, это крестово-купольное трёхапсидное сооружение отличается скромными размерами: всего 8,5 м в длину, со входом с северной стороны (Рис. 12). Поэтому, скорее всего, оно входило в состав усадьбы

богатой аланской семьи, было её домовая церковь или усыпальницей.



Рис. 12. Внешний вид Южного храма с восточной стороны

Здание отличается редкой архитектурной особенностью: подкупольное пространство выполнено в форме вытянутого квадрата, который образуют четыре несущих столба. Из-за этой конструкции барабан приобрёл эллиптическую форму, а северная и южная арки получились вытянутыми — их длина достигает трёх метров. Этот факт говорит в пользу того, что храм воздвигли на месте какой-то более древней церкви. Сложенный несколько грубее главных Нижне-Архызских храмов, он в то же время связан с ними рядом общих архитектурных элементов и строительных приёмов, и эта общность указывает на принадлежность всех трёх к одному архитектурному направлению и примерно к одному отрезку времени — в пределах X века.

Ежегодно 6 мая — в день памяти одного из почитаемых на Северном Кавказе святых, Георгия Победоносца, — в этот древнейший действующий храм на территории России стекаются многочисленные паломники.

Нижне-Архызское городище с тремя сохранившимися крупными произведениями купольной архитектуры и несколькими однефными церквями (ныне разрушенными) — подлинный «очаг христианизации» в древней Алании (Рис. 13). И этим оно вполне сравнимо с районом междуречья Кудепсты и Псахо в Сочинском Причерноморье.

Два этих удалённых друг от друга региона подчёркивают ещё одну византийскую традицию,

связанную с размещением церковных зданий. Она заключается в том, что на небольшом расстоянии друг от друга строятся разные типы храмов. Если крестово-купольные или трёхнефные базилики выступали в роли соборных (главных), где проводились важные службы и другие значимые религиозные мероприятия, то зальные церкви служили приходскими, выполняя литургические функции для простого населения [5].



Рис. 13. Остатки небольших приходских церквей на территории городища

В Сочинском регионе, в Имеретинской низменности, таким доминантом выступала крупная, построенная в тот же период трёхнефная базилика, а две однефные находились в отдалении на побережье (Рис. 14). Схожая картина наблюдалась и в районе посёлка Хоста, только главная постройка была площадью в два раза меньше (Рис. 15).

В то же время сравнительный анализ типологии культовых зданий на двух территориях красноречиво свидетельствует о том, насколько она может быть связана с условиями централизации общества или, наоборот, со слабыми проявлениями таковой.

В Сочинском регионе храмовое строительство отличалось разнообразием архитектурных типов и форм культовых построек. Здесь располагались практически все существовавшие на тот период типы храмов: крестово-купольные («вписанный крест», «свободный крест», «ротонда с крестом»), базилики, различные варианты однефных зданий с выступающими и вписанными апсидами. Подобное разнообразие стало следствием обособленности территории,

в которой инициаторами и организаторами процесса христианизации выступали местные сообщества, обычно в лице владетельных князей, которые к этому времени уже приняли новую веру. Согласно их пожеланиям определялось месторасположение храмов, их типология и размеры [6].



Рис. 14. Нижняя часть стен крестово-купольного храма в селе Весёлом с предположительной реконструкцией внешнего вида. Фото К. А. Глазова, И. В. Аборнева

На Северном Кавказе дело обстояло иначе. Здесь заказчиком православных церквей выступало централизованное феодальное государство, где светская власть и церковная располагались в «двух шагах» друг от друга — на территории столичного поселения. В подобных случаях политика обычно определяется главами светской и церковной власти вместе с их приближёнными.

Вероятнее всего, удачный первый опыт возведения Сентинского храма определил интерес именно к крестовидным церквям. Не случайно и Средний храм на территории городища композиционно тоже задумывался в форме «свободного креста», и лишь новые веяния в византийском зодчестве изменили первоначальные планы.

В своём исследовании «История и искусство христианской Византии» авторы Д. В. Белецкий и А. Ю. Виноградов не исключили, что «план в форме креста имел особое значение в новопросвещённой Алании» [7]. И именно с крестообразными храмами, ставшими впоследствии самыми многочисленными, купольная архитектура пришла в новую христианскую область.

По оценке автора книги «Христианское храмовое зодчество на Северном Кавказе в период Средневековья» В. В. Пищулиной, на территории Алании тогда было возведено пять таких храмов: храм на «Церковной поляне» у села Архыз; два храма в ущелье реки Большой Зеленчук;



Рис. 15. Реконструкция храма у мыса Видного и сохранившиеся стены сооружения в начале XX века. Фото К. А. Глазова, И. В. Аборнева

храм в ущелье реки Кяфар; Сентинский храм на реке Теберде.

Весь этот комплекс церковных зданий в форме *croix libre* («свободный крест») считается наиболее яркой группой христианского наследия древней Алании [8].

Такого никогда не могло произойти в Сочинском регионе, где судьба церковных проектов зависела от выбора правителей местных сообществ. Попавший сюда через перевальный маршрут «аланский проект» — храм у родника Крион Нерон, отвечавший всем критериям такой планировки, так и остался единственной подлинной крестовидной церковью во всём Северо-Восточном Причерноморье [9].

Поездка в район древней Алании, находящийся ныне в границах Карачаево-Черкесии, а затем и последующее посещение такой православной страны, как Сербия, дали возможность увидеть, насколько сильным было в средневековый период византийское влияние на территориях, отстоявших друг от друга на тысячи километров. В христианском зодчестве оно основывалось прежде всего на архитектурно-строительном каноне, исходной мерой в котором выступал византийский модульный размер.

Вместе с тем в каждом регионе на него влияли исторические традиции, строительные навыки

и приёмы, а также культурные особенности, что делало подавляющее большинство возводимых зданий по-своему уникальными. Наличие общих тенденций в сочетании со специфическими различиями, основанными на местных традициях, составляет фундамент средневекового православного зодчества, сформированного за многие века на обширных просторах Византийской империи.

После её падения тысячелетняя история Великого шёлкового пути на Кавказе завершилась. Монахи ушли, храмы осиротели, став безмолвными свидетелями во славу созидательного подвига людей. Но вместе с ними о том времени продолжают напоминать и безмолвные «стражи» караванного маршрута, олицетворённые естественной крепостью Рим-Гора и загадочной Скалой-Сфинксом на перевале Гумбаши. От него по земле древней христианской Алании дороги вели в сторону перевалов Главного Кавказского хребта к Черноморскому побережью, завершая здесь тысячекилометровый путь.

Эти места и сейчас исполняют важнейшую миссию, привлекая к себе людей, пробуждая в их душах высокие духовные начала и стремление лучше узнать историю своего края и страны в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Марков, Н. И. По следам древней христианской колонизации (Византийские базилики на территории Сочинского национального парка) / Н. И. Марков, Д. Н. Марков. — Сочи : ООО «Печатный двор», 2015. — 39 с.
2. Плетнева, С. А. Хазары / С. А. Плетнева. — 2-е изд., доп. — Москва : Наука, 1989. — 92 с.
3. Кузнецов, В. А. К вопросу о христианизации Алании / В. А. Кузнецов, А. А. Чибиров // Известия СОИГСИ. — 2023. — Вып. 47 (86). — С. 5–17. — DOI: 10.46698/VNC.2023.86.47.006.
4. Эльканов, У. Ю. Раскопки каменного «Круга» (наряду с исследованиями 1982–1986 гг.): Нижне-Архызское городище (Карачаево-Черкесия), р. Большой Зеленчук / У. Ю. Эльканов // Вопросы средневековой археологии Северного Кавказа. — Черкесск, [б. г.]. — С. 142–150.
5. Кеслер, М. Ю. Православные храмы : в 3 т. Т. 2 : Православные храмы и комплексы : пособие по проектированию и строительству (к СП 31-103-99). МДС 31-9.2003 / АХЦ «Арххрам» / М. Ю. Кеслер. — Москва : ГУП ЦПП, 2003. — 222 с.
6. Марков, Д. Н. Древние христианские храмы района Большого Сочи: проблемы истории, охраны и музеефикации : дис. ... магистра : 51.04.04 / Д. Н. Марков. — Краснодар, 2021. — 140 с.
7. Белецкий, Д. В. Разрушенные крестообразные храмы / Д. В. Белецкий, А. Ю. Виноградов // История и искусство христианской Алании. — Москва, 2019. — С. 131.
8. Пищулина, В. В. Христианское храмовое зодчество Северного Кавказа периода Средневековья / В. В. Пищулина. — Ростов-на-Дону : Изд-во СКНЦ ВШ, 2006. — 290 с.
9. Марков, Д. Н. Древние христианские храмы со вписанными апсидами в горных долинах Сочи / Д. Н. Марков, Н. И. Марков // Ортодоксия. Вестник Сочинской епархии. — 2024. — № 3 (13). — С. 23–29.









IC

В

Е

Р

А

НАСЛЕДОВАНИЕ ПРАРОДИТЕЛЬСКОГО ГРЕХА 45
И НЕОБХОДИМОСТЬ КРЕЩЕНИЯ МЛАДЕНЦЕВ

Киприан Шахбазян

«СВЕТОЧ ПРАВОСЛАВИЯ» 55
О ПЕРВОРОДНОМ ГРЕХЕ

Пётр Пауков

Баттистерий православных, Равенна, Италия



НАСЛЕДОВАНИЕ ПРАРОДИТЕЛЬСКОГО ГРЕХА И НЕОБХОДИМОСТЬ КРЕЩЕНИЯ МЛАДЕНЦЕВ

Киприан Геворкович Шахбазян — редактор раздела «Вера» журнала «Ортодоксия. Вестник Сочинской епархии»; иконописец.

Словосочетание «прародительский грех» (в православии изначально употреблялось именно это словосочетание, и нам представляется более верным использовать его, а не «первородный грех») относится к совершённому в раю нашими прародителями — Адамом и Евой — греху непослушания Богу и подпадению соблазну диавола. Говоря о наследовании прародительского греха, нам важно понять, **что передаётся потомкам, каковы способ передачи и путь избавления человека от этого наследства.** Существуют две точки зрения, предлагающие два разных ответа на эти вопросы.

Один ответ говорит о наследовании прародительского греха в смысле **передачи болезни человеческой природы, претерпевшей изменение** после грехопадения прародителей.

Ряд текстов свв. отцов даёт некоторые основания понять наследование прародительского греха так, что передаётся именно эта болезнь как изменение человеческой природы. Это можно предположить, когда мы читаем о передаче греха через вождение, сопутствующее зачатию. Есть тексты, где встречается отношение к существующему способу зачатия как к способу «скотскому», греховному и потому обу-

словливающему восприятие греховности потомками.

Вот что говорит свт. Григорий Нисский:

«Приводящий всё в бытие и целого человека по собственной своей воле соделавший Божиим образом не хотел бы видеть, чтобы число душ достигало своей полноты постепенным приращением рождаемых, но силою предведения мгновенно представив мысленно в этой полноте всю человеческую природу и почтив её высоким и равноангельским жребием, поскольку прозреваемой силой предусмотрел, что произволение человеческое не пойдёт прямым путём к прекрасному и потому отпадёт от равноангельской жизни, то, чтобы не сделалось малым число душ человеческих, утратив тот способ, каким ангелы возросли до множества, поэтому самому примышляет для естества способ размножения, сообразный для поползнувшихся в грех, вместо того что прилично ангельскому величию, насадив в человечестве скотский и бессловесный способ взаимного преемства. Посему-то, кажется мне, и великий Давид, сожалея о бедности человека, такими словами оплакивает человеческое естество: человек в чести сый не разуме, называя честью равночестие с ангелами; поэтому продолжает: приложися скотом несмысленным, и уподобися им (Пс. 48, 21). Ибо подлинно стал скотен принявший природу

свою по наклонности к вещественному этот текущий способ размножения» (*Об устройении человека*, 17) [14, с. 148].

У прп. Максима Исповедника читаем:

«Поскольку первоначальная цель Бога была в том, чтобы мы рождались без брака и истления, а брак был введён по причине преступления заповеди, ибо Адам совершил беззаконие, то есть отверг Закон, данный ему Богом, — поэтому все, кто ведёт род от Адама, зачинаются в беззакониях, подпадая под осуждение праотца. [Слова] же и во грехах зачала меня мать моя означают, что Ева, мать нас всех, первой зачала грех, пылая страстью к наслаждению. Потому и мы, подпадая под осуждение [пра]матери, говорим, что [мать] зачинает нас во грехах» (*Вопросы и недоумения*) [11, с. 199–200].

И в текстах свв. отцов Русской Церкви можно прочесть подобное вышеприведённым цитатам. Например, у прп. Максима Грека [13, с. 328–331], свт. Игнатия Кавказского (Брянчанинова) [4, с. 311].

Поэтому неудивительно, что наследование прародительского греха может пониматься в связи с греховной страстью, сопутствующей зачатию.

Добавим, что издавна ставился вопрос, нуждаются ли в крещении потомки крещёных родителей, получивших в Таинстве отпущение как личных грехов, так и греха прародительского.

Уже св. блж. Августин учение о наследовании прародительского греха связывает, в том числе, с ответом на вопрос о передаче его потомкам крещёных родителей: «Вот, им кажется, что они вполне точно говорят: „Каким образом грех переходит в детей верующих, если мы не сомневаемся, что у их родителей он был отпущен в крещении?“»

Как будто бы из-за этого плотское рождение может не иметь того, что устраняется одним лишь духовным возрождением! Или же будто в крещении тотчас исцеляется немощь плотского вожделения, как тотчас устраняется повинность в этом вожделении, но по благодати возрождения, а не по условиям рождения.

Итак, всякий, кто рождается посредством этого вожделения, даже и от возрождённого уже, всё ещё имеет в нём препятствие, если только сам не будет равным образом возрождён» (блж. Августин. *Письмо 194, к римскому пресвитеру Сиксту*, X, 44) [1, с. 125].

Этот ответ снимает, кажется, всякое сомнение в невозможности спасения без крещения даже для потомков крещёных родителей.

С другой стороны, напомним, что свт. Иоанн Златоуст, например, допускает возможность описания (и соблюдения) брачного соития как чистого, как того, чего не следует стыдиться, основываясь на словах св. ап. Павла: «**Брак у всех да будет честен и ложе непорочно**» (Евр. 13: 4):

«Знаю, что многие стыдятся того, о чём я говорю; причиной тому неумеренность и невоздержность. Это дело унижено оттого, что браки совершаются у нас таким образом, — оттого, что их портят, между тем как „Брак у всех да будет честен и ложе непорочно“ (Евр. 13: 4). Что за стыд — дело честное? Зачем краснеть от того, что чисто? Это свойственно только еретикам, да тем ещё, которые приводят распутных женщин. Потому-то мне и хочется очистить (брак), возвести его на ту степень благородства, какая ему причествует, и этим заградить уста еретикам. Осрамлён дар Божий, корень нашего бытия! А всё оттого, что около этого корня много навоза и грязи. Вычистим же его своим разумом. Потерпите немного, — ведь и тот, у кого есть грязь, терпит её зловоние. Мне хочется показать вам, что этого не нужно стыдиться, а нужно стыдиться того, что вы делаете. А ты между тем не думаешь стыдиться последнего, а стыдишься первого, и таким образом осуждаешь Бога, который так устроил. Скажу и то ещё, что это — таинственное изображение Церкви. Христос пришёл к Церкви, из неё произошёл, и с нею соединился духовным общением» (свт. Иоанн Златоуст. *Толкование на Послание к Колоссянам*, XII, 5) [7, с. 465–466].

Однако в наше время важность вопроса о способе передачи греха оказывается безуслов-

ной. Сегодня возможно и, скажем так, зачатие «непорочное» — зачатие «в пробирке». Это делает довод, указывающий на вожделение, сопровождающее зачатие, и однозначно связывающий именно греховное соитие причиной, по которой младенцы наследуют грех и нуждаются в крещении, даже будучи зачаты крещёнными родителями, не дающим исчерпывающего решения.

Поэтому нам следует понять, как Церковь учит прежде всего о том, **что же изменилось в Адаме и Еве после грехопадения** и каков путь спасения человечества Спасителем, воспринявшим человеческую природу. Воспринимает ли Спаситель болезнь, изменение человеческой природы или нечто иное?

Приведём несколько цитат.

Прп. Иоанн Дамаскин:

«Человек есть смертное разумное живое существо. Всё это будут сущностные звуки. Ибо если что-нибудь из этого отнимешь у человека, он не будет человеком. Ведь если ты скажешь, что он не живое существо, то он уже — не человек; и если скажешь, что он не разумен, то он уже — не человек; подобным образом, если скажешь, что он не смертен, он — не человек; ибо всякий человек есть и живое существо, и разумное, и смертное» (*Философские главы*, 5) [6, с. 60].

Сказанное прямо относится и к прародителям. Именно таким и был сотворён человек Богом. То есть не сама природа прародителей изменилась. Однако изменение произошло. Что же изменилось, в чём отличие?

Свт. Афанасий Великий пишет:

«...человек, как сотворённый из ничего, по природе смертен, но, по причине подобия Сущему, если бы сохранил оное устремлением к Нему ума своего, мог замедлять в себе естественное тление, и пребыл бы нетленным, как говорит Премудрость: хранение же законов утверждение нерастления (Прем. 6: 19). Будучи же нетленным, он жил бы уже как Бог,

о чём даёт разуметь и Божественное Писание, говоря в одном месте: **Аз рех: бози есте и сынове Вышняго вси; вы же яко человецы умираете, и яко един от князей падаете** (Пс. 81: 6–7).

Бог не только сотворил нас из ничего, но, по благодати Слова, даровал нам и жизнь по Богу. Но **люди, уклонившись от вечного и по совету диавола обратившись к тленному, сами для себя стали виновниками тления в смерти**, потому что, как сказано выше, **по природе они были тленны, но свойственного им по природе избежали бы по благодати**, как причастники Слова, если бы пребыли добрыми; по причине соприсущего им Слова, не приблизилось бы к ним естественное тление...» (*Слово о воплощении Бога Слова*, 4–5) [2, с. 196–197].

То же видим у свт. Кирилла Александрийского:

«Человек есть животное хотя и разумное, но сложное, именно из души и скоропреходящего сего и земного тела. Когда **он сотворён был Богом и приведён к бытию, не имея по собственной природе нетленности и неразрушимости**, ибо это принадлежит по существу одному только Богу, — он запечатлён был духом жизни, получив в подобии с Божеством это, превышающее его природу, благо: „вауну“, — сказано, — „в лице его дыхание жизни, и бысть человек в душу живу“ (Быт. 2: 7). Когда же за преступление подвергался наказанию, тогда <...> **лишён был благодати**, — и от земного тела отступил дух жизни, то есть Дух Говорящего: „Аз есмь жизнь“ (Ин. 14: 6)» (*Толкование на Евангелие от Иоанна*, 1, 14) [9, с. 532].

Можно сказать, что изменение претерпело состояние, образ (тропос) существования человеческой природы.

Но и это не всё.

У свт. Григория Нисского читаем, что **«главное наше несчастье состояло в том, что человеческое естество отчуждилось от Благого Отца и лишилось Божеского призора и попечения»** и что Спаситель **«освобождает нас от клятвы, усвоив нашу клятву** (Гал. 3, 13), а восприяв

на себя нашу вражду с Богом, происшедшую через грех» [15, с. 242].

У прп. Максима мы находим важное указание, остающееся актуальным даже в случае зачатия «в пробирке», проясняя понимание того, что же стало с Прародителями и что наследуется потомками от Адама и Евы:

«Бог отринул нас, когда мы, изначально не блюдя заповедь [Его], показали себя недостойными общения с Ним лицом к лицу. Низложил же нас, когда вследствие нашей порочности изгнал с высоты райской славы. Разгневался, когда в отпущение и наказание за нашу порочность предал каре смерти» (*Толкование на Псалом 59*) [5, с. 282].

Эти слова о недостойности прародителей и нас всех — их потомков — иметь общение с Богом «лицом к лицу» соответствуют вышеприведённым цитатам из свв. отцов о лишении нас Богом Своей благодати, а вовсе не о возникновении изменений в человеческой природе.

В другом тексте, говоря о пути, которым Спаситель выводит нас из нашего падшего состояния, прп. Максим указывает на ещё одно **важное последствие грехопадения**:

«Своим пришествием Он освободил и искупил естество человеков, поработённое тлению, подвергшееся смерти через своё грехопадение и **тиранически управляемое диаволом**. Невинный и безгрешный, Он заплатил за людей весь долг, словно Сам был виновен, возвратив их к благодати Царствия и отдав Себя Самого в выкуп и Искупление за нас» (*Мистагогия*, 8) [5, с. 230].

Человек вследствие грехопадения не только лишается благодати, но и подпадает «**тираническому управлению диаволом**». И прп. Максим не одинок, утверждая это.

Прп. Макарий Великий:

«Адам, преступив Божию заповедь и послушав лукавого змия, продал и **уступил себя в собственность диаволу**, и в душу, эту прекрасную тварь, которую уготовал Бог по образу Своему, — облёкся лукавый» [цит. по: 10, с. 184];

«Как скоро Адам преступил заповедь, змий, вошедши, стал властелином дома, и он при душе как другая душа... вошедши в душу, он стал её членом, он прилепился даже к телесному человеку, и в сердце струится множество нечистых помыслов» [цит. по: 10, с. 191].

Свт. Афанасий Великий:

«Диавол обольщением всеял греховные помыслы в разумное естество человека, соделавшееся преступным и отринутое от Бога, так что диавол в естестве человеческом установил греховный закон — и смерть царствует через дело греха: „Для сего-то и явился Сын Божий, чтобы разрушить дела диавола“ (1 Ин. 3, 8)» [цит. по: 10, с. 192].

Прп. Симеон Новый Богослов пишет:

«Мы все рождаемся грешниками из-за Адама, приявшего действие лукавого диавола, его советом подвигнутого на грех, **поработившегося ему и потерявшего самовластие, и мы, как чада его, подлежим действию и властному господству диавола и бываем рабами ему**» [цит. по: 10, с. 192].

При этом Церковь говорит и о пути к освобождению от этого рабства, следуя словам Спасителя: «**аще кто не родится водою и Духом, не может внити в царствие Божие**» (Ин. 3: 5):

«Определено также: кто отвергает нужду крещения малых и новорождённых от матерной утробы детей, или говорит, что хотя они и крещаются во отпущение грехов, но от прародительского Адамова греха не заимствуют ничего, что надлежало бы омыти банею пакибытия (из чего следовало бы, что образ крещения во отпущение грехов употребляется над ними не в истинном, но в ложном значении), тот да будет анафема. Ибо речённое апостолом: единым человеком грех в мир вниде, и грехом смерть: и тако (смерть) во вся человеки вниде, в нем же вси согрешиша (Рим. 5: 12), подобает разумети не инако, разве как всегда разумела католическая церковь, повсюду разлившая и распространённая. Ибо по сему правилу веры и младенцы, никаких грехов сами собою содевати ещё не могущие, крещаются истинно

во отпущение грехов, да чрез пакирождение **очистится в них то, что они заняли от ветхого рождения**» (124 *Правило Карфагенского собора*) [12, с. 258];

«Крещение есть омытие и истребление первородного греха посредством троекратного погружения в воде, с произношением от Священника сих слов: „Во имя Отца. Аминь. И Сына. Аминь. И Святаго Духа. Аминь“ (Аминь должен произносить восприемник). После сего, от рождения водою и Духом, бывает **примирение человека с Богом, и человеку отверзается вход в Царство Небесное**, по словам Спасителя нашего: „аще кто не родится водою и Духом, не может внити в царствие Божие“ (Ин. 3: 5)» (*Православное исповедание веры Кафолической и Апостольской Церкви Восточной*, вопр. 102) [там же];

«Какой плод и какая польза сего Таинства, всякий сам по себе видеть может. Во-первых, сие Таинство уничтожает все грехи: в младенцах первородный, а в возрастных и первородный, и произвольный. Во-вторых, **воссозидает человека, и возвращает ему ту праведность, которую он имел в состоянии невинности и безгрешности**, как свидетельствует Апостол: „но омытесь, но освятитесь, но оправдайтесь именем Господа нашего Иисуса Христа, и Духом Бога нашего“ (1 Кор. 6, 11). Наконец, после Крещения мы соделываемся членами тела Христова, и облакаемся в Господа нашего: ибо Апостол говорит: „елицы бо во Христа креститесь, во Христа облекостесь“ (Гал. 3, 27)» (*Православное исповедание веры Кафолической и Апостольской Церкви Восточной*, вопр. 103) [3, с. 68];

«Мы веруем, что Святое Крещение, заповеданное Господом и совершаемое во имя Святой Троицы, в высшей степени необходимо. Ибо без него никто не может спастись, как говорит Господь: „Если кто не родится от воды и Духа, не может войти в Царствие Божие“ (Ин. 3: 5). Поэтому оно нужно и младенцам, ибо **и они подвержены первородному греху и без крещения не могут получить его отпущения**. Господь, показал это, когда сказал не только о некоторых, но просто и безуслов-

но: „Кто не родится...“, что равнозначно выражению: „Все, кто войдут в Царство Небесное после пришествия Христа Спасителя, должны возродиться“. И поскольку младенцы являются людьми, и как таковые нуждаются в спасении, то, нуждаясь в спасении, они также нуждаются в крещении. А не возродившиеся, поскольку они не получили отпущения наследственного греха, необходимо подлежат вечному наказанию, и следовательно, не могут без крещения быть спасены» (*Исповедание Иерусалимского собора*, вопр. 16) [8, с. 17].

Итак, согласно этой точке зрения наследуется лишение прародителей благодатного состояния. **Бог лишает их Своей благодати, которою они, будучи сотворены тленными и смертными по природе, пребывали в раю чистыми, нетленными и бессмертными. Более того, согрешившие и отринутые Богом, лишённые благодати Божией Адам и Ева подпадают рабству у диавола.**

И новое соединение с благодатью Божией для всех потомков стало возможно только посредством примирения Бога с человеком через принесение Богом Словом, ставшим Человеком, искупительной Жертвы и принятие этой Жертвы Троицей, дарующей человеку прощение и открывающей ему путь к соединению с Богом. Но для того, чтобы вновь соединиться с Богом, принять этот дар, человек должен принять искупительную Жертву в таинстве Крещения как путь к спасению, **примириться с Богом, обрести возвращаемую ему «праведность, которую он имел в состоянии невинности и безгрешности»**. Не существует иного пути, кроме крещения. Это утверждено изначально Спасителем и соборно повторено Церковью.

Никакого исключения для детей (и детей крещёных родителей в том числе) ни Христом, ни Его Церковью не делается.

Таким образом, ни о каком примирении и соединении с Богом (и, соответственно, — спасении) способом иным, нежели личное примирение и соединение с Ним в таинстве Крещения, Церковь не учит.

В дополнение нам представляется уместным рассмотреть одну цитату из русского перевода *Послания Патриархов Восточно-Кафолической Церкви о православной вере* 1723 года (воспроизводящего текст *Иерусалимского собора* 1672 года):

«Веруем, что первый человек, сотворённый Богом, пал в раю в то время, когда преслушал заповедь Божию, последовав коварному совету змия, и что отсюда распространился прародительский грех преемственно на всё потомство так, что нет ни одного из рождённых по плоти, кто бы свободен был от того бремени и не ощущал следствия падения в настоящей жизни. А бременем и следствием падения мы называем не самый грех, как то: нечестие, богохульство, убийство, ненависть и всё прочее, что происходит от злого человеческого сердца, в противность воле Божией, а не от природы; (ибо многие Праотцы, Пророки и другие бесчисленные, как в Ветхом, так и в Новом Завете, мужи, также божественный Предтеча и преимущественно Матерь Бога Слова и Приснодева Мария, были непричастны как сим, так и другим подобным грехам), но удобопреклонность ко греху и те бедствия, которыми Божественное правосудие наказало человека за его преслушание, как то: изнурительные труды, скорби, телесные немощи, болезни рождения, тяжкая до некоторого времени жизнь на земле, странствования, и напоследок телесная смерть» [3, с. 153–154].

В этом тексте мы хотим обратить внимание на словосочетание **«удобопреклонность ко греху»**, которое является вставкой переводчика и которого в оригинальных греческих текстах *Иерусалимского собора* и *Послания Патриархов* нет. Кажется, что оно может быть понимаемо в смысле приобретённого потомками прародителей природного качества. Однако таким образом понимаемое значение словосочетания затруднительно, так как свв. отцы и Соборы не учат, как мы показали выше, о том, что человеческая природа после грехопадения Прародителей претерпела изменения. Такое утверждение **возникновения изменений в человеческой природе как следствия грехопадения означало бы неединосущность**

потомков Адаму и Еве и даже их самих самим себе — как следствие грехопадения.

Чтобы избежать такого вывода нам представляется верным понимание данного словосочетания как указания на **изменение состояния человеческой природы**. «Удобопреклонность ко греху» должна нами пониматься как **последствие лишения человека благодати и ввержения его в рабство у диавола**, церковное учение о которых мы привели выше. Собственно, и у самого автора перевода — свт. Филарета Московского (Дроздова) — читаем в его *Пространном катехизисе* вполне согласное с вышеприведёнными святоотеческими текстами понимание:

«208. Каким образом крестная смерть Иисуса Христа избавляет нас от греха, проклятия и смерти? Чтобы мы удобнее могли веровать этой тайне, слово Божие вразумляет нас о ней, сколько можем вместить, через сравнение Иисуса Христа с Адамом. Адам естественно есть глава всего человечества, которое составляет одно с ним, по естественному происхождению от него. Иисус Христос, в Котором Божество соединилось с человечеством, благодатно сделался новой всемогущей главой людей, которых Он соединил с Собой посредством веры. Поэтому как в Адаме мы подпали греху, проклятию и смерти, так избавляемся от греха, проклятия и смерти в Иисусе Христе. Его добровольное страдание и крестная смерть за нас, будучи бесконечной цены и достоинства, как смерть безгрешного и Богочеловека, есть и совершенное удовлетворение правосудию Божию, осудившего нас за грех на смерть, и безмерная заслуга, приобретшая Ему право, без оскорбления правосудия, подавать нам грешным прощение грехов и благодать для победы над грехом и смертью» [16, с. 46–47].

В заключение напомним важную деталь в чине Крещения, которая особенно утверждает смысл сказанного нами выше.

Священник спрашивает:

«Отрицаеши ли ся сатаны, и всех дел его, и всех

аггел его, и всего служения его, и вся гордыни его?»

И крещаемый (или за него восприемник) отвечает: «Отрицаюся».

Затем следует вопрос: «Отреклся ли еси сатаны?»

На этот вопрос следует ответ:

«Отрекóхся».

Священник затем говорит:

«И дуни, и плюни на него».

Что и совершается...

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Августин Аврелий. Антипелагианские сочинения позднего периода / Аврелий Августин ; [ред. Совет : А. Р. Фокин (гл. ред.) ; пер. с лат., примеч. : Д. В. Смирнов]. — Москва : АС-ТРАСТ, 2008. — 480 с.
2. Афанасий Великий, святитель. Творения : в 4 т. / святитель Афанасий Великий. — Москва : изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994. — Т. I. — 480 с.
3. Догматические послания православных иерархов XVII–XIX веков о православной вере. — Свято-Троицкая Лавра, 1995. — 271 с.
4. Игнатий Брянчанинов, святитель. Слово о смерти. Слово о человеке / святитель Игнатий Брянчанинов. — Москва : Благовест, 2011. — 416 с.
5. Избранные творения преподобного Максима Исповедника / [пер., вступ. ст., коммент. и прилож. — Сидоров А. И.]. — Москва : Паломникъ, 2004. — 493 с.
6. Иоанн Дамаскин, преподобный. Источник знания // Творения преподобного Иоанна Дамаскина. — Москва : Индрик, 2002. — 414 с.
7. Иоанн Златоуст, святитель. Полное собрание творений Св. Иоанна Златоуста : в 12 т. [Репр. изд.]. — М: Православная книга; Златоуст; Православное братство «Радонеж», 1991–2004. — Т. 11 (1). — Москва : изд. Радонеж, 2004. — 479 с.
8. Исповедание веры Православной Восточной Церкви, принятое Иерусалимским собором 1672 года. Москва : 2018. — 29 с.
9. Кирилл Александрийский, святитель. Творения / святитель Кирилл Александрийский. — Москва : Паломник, 2001. — Кн. 2. — 798 с.
10. Леонов Вадим, протоиерей. Основы православной антропологии : учебник / протоиерей Вадим Леонов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2016. — 456 с.
11. Максим Исповедник, прп. Вопросы и недоумения / прп. Максим Исповедник ; [пер. с древнегреч. Д. А. Черноглазова ; науч. ред. Г. И. Беневиц ; отв. ред. Д. А. Поспелов]. — Москва ; Святая гора Афон : Никея ; Пустынь Новая Фиваида Афонского Русского Пантелеимонова монастыря, 2010. — 488 с.
12. Правила Православной Церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского. — Москва : Международный издательский центр православной литературы. — Том II. — 638 с.
13. Сочинения преподобного Максима Грека в русском переводе : в 3 т. / [предисл. : послушник Моисей]. — [Сергиев Посад] : Св.-Троицкая Сергиева лавра, собственная тип., 1910–1911. — Т. 2. — 1910. — 332 с.
14. Творения святого Григория Нисского. — Москва : Тип. В. Готье, 1861–1871. — Ч. 1 : Об устройении человека. — 1861. — 470 с. — С. 76–222.
15. Творения святого Григория Нисского. — Москва : Тип. В. Готье, 1861–1871. — Ч. 6 : Опровержение Евномия. — 1864. — 511 с.
16. Филарет (Дроздов), митрополит Московский, святитель. Пространный катехизис Православной Церкви / святитель Филарет, митрополит Московский. — Донецк: Школа права имени святого равноапостольного Владимира, 2020. — 141 с.









Вячеслав Толмачёв. Святитель Григорий Палама

«СВЕТОЧ ПРАВОСЛАВИЯ»

О ПЕРВОРОДНОМ ГРЕХЕ

Пётр Алексеевич Пашков — кандидат богословия, старший научный редактор ЦНЦ «Православная энциклопедия»; г. Москва.

Свт. Григорий Палама излагает сумму православного учения о грехе прародителей и его последствиях. Легко убедиться, что в основных чертах его изложение соответствует тому, что мы встречаем у митрополита Макария и в Символических книгах:

- 1) грех праотцев привёл к «смерти души» — лишению освящающей благодати и утрате единства с Богом;
- 2) это же состояние с внешней стороны может быть названо «проклятием», или справедливым осуждением, со стороны Бога — Господь отступает от тех, кто оставляет Его;
- 3) это состояние душевной смерти и «проклятия» наследуется всеми потомками Адама и делает их неспособными достигнуть спасения и единства с Богом без благодати Христовой;
- 4) «проклятие» и «смерть души» отличны от смертности, тленности и страдательности как таковых.

* * *

1. Суть наследия Адама в человеке — лишение благодати и «смерть души»; состояние душевной смерти подразумевает отлучение от Бога, сочетание с сатаной и неспособность к подлинному добру (при активном расположении ко злу):

а. «...после того прародительского преступления (προγονικὴν παράβασιν) в раю через [вкусение от] дерева, но ещё до телесной смерти мы, подвергнувшись смерти душевной, которая есть отделение души от Бога (ἀπὸ τοῦ Θεοῦ χωρισμός), лишились бытия „по по-

добию“ Божью, но не утратили того, что [в нас было] „по образу“ [Его]» [1].

б. «А что разумная душа (λογικὴ ψυχὴ) может сделаться как бы мёртвой, хотя в смысле бытия остаётся живой, тому научил нас великий Павел. Ведь он написал: „Сластолюбивая вдовица заживо умерла“ (1Тим. 5: 6), и вполне можно сказать, что это он говорил в том числе о нашем предмете обсуждения — о разумной душе. Потому что если душа, утратив духовного Жениха, не будет смиряться и скорбеть, проводя тесное и узкое житие в покаянии, а будет расслабляться, предаваться наслаждениям и роскоши, она заживо (ибо по сущности бессмертна) умрёт» [2].

с. «Прародители нашего рода добровольно отступили от памятования о Боге и от созерцания Его, Его заповедью пренебрегли, сделались единокруны с мёртвым духом сатаны (νεκρῶ τοῦ σατὰν πνεύματι) и вкусили, вопреки воле Создателя, от запретного дерева. Тогда они сделались нагими, [утратив] светлое и животворящее одеяние из высшего сияния, и — о горе! — стали, как и сатана, мёртвыми духом (νεκροὶ κατὰ πνεῦμα). Но сатана есть дух не только мёртвый, но и мертвящий тех, кто с ним близок, а у приобщившихся его мертвенности было тело, посредством которого и был претворён в дело смертоносный замысел; поэтому эти мёртвые и мертвящие духи и со своими телами разделили эту мертвенность» [3].

д. «Диавол, победивший природу, созданную по образу Божью, и тем хвалящийся, низвергается с высоты своего

превозношения, а человек воссоздаётся от подлинной смерти — смерти души. Этой смертью он умер немедленно, как только вкусил от запретного древа; этой смертью грозил Бог Адаму и Еве ещё до их непослушания, когда говорил: „В который день вкусите от древа, смертью умрёте“ (Быт. 2: 17). Ведь на смерть по плоти мы были осуждены (*κατεκρίθημεν*) после непослушания, когда Бог сказал Адаму: „Прах ты и в прах возвратишься“ (Быт. 3: 19). Ибо как оставление тела душою и отделение её от него есть смерть тела, так и оставление души Богом и отделение Его от неё есть смерть души, хотя в иных отношениях она и остаётся бессмертной. Ведь душа, отделённая от Бога, делается безобразной и ни к чему не годной — безобразнее и бесполезнее мёртвого тела, — но в отличие от него после смерти не распадается, потому что не состоит из частей» [4].

е. «Поэтому разумную душу, если она отделяется от Бога, не только поражает неспособность к благим действиям (*ἀργίαν πάσχει τῆς πρὸς τὸ ἀγαθὸν ἐνεργείας*); она во вред самой себе оказывается деятельной в уклонении к худшему. И так душа, несчастная, проводит свою жизнь, не оглядываясь, покуда не будет она предана узам вечного наказания, которое Бог уготовил диаволу и ангелам его, нестерпимого и неизбывного — сперва в разлуке с телом, а в день Суда — и вместе с телом. Ведь и [падшие духи] все мертвы, хотя и деятельны во зле, за которое и были справедливо оставлены Богом — истинной Жизнью. Этой смерти первый подвергся сатана, справедливо оставленный Богом за непослушание, а затем и нас принял в её сопричастники» [5].

2. Это состояние может быть охарактеризовано как справедливое «проклятие», или «оставление», Божие; оно подразумевает посмертное заточение во аде.

а. «...человек в начале был справедливо оставлен Богом; поскольку он сам первым оставил Бога и добровольно перешёл на сторону зачинателя зла и послушался его коварного враждебного совета, по справедливости был и передан ему. Таким образом, по зависти лукавого и по справедливому допущению (*συγχωρήσει δίκαια*) Благого, в мир вошла смерть; а переизбытку злобы зачинателя зла она сделалась дво-

якой: не только естественной, но и, по его вине, насильственной. Итак, поскольку мы были преданы смерти и отданы в рабство диаволу по справедливости, то, конечно, справедливым должно было стать и возвращение человеческого рода к свободе и жизни, которое и осуществил Бог. Впрочем, не только Божественное Правосудие (*θεῖα δικαιοσύνη*) отдало человека в рабство завистнику; сам диавол отбросил справедливость и в страстной любви к власти и господству — вернее сказать, к тирании — боролся против справедливости и насильно господствовал над человеком» [6].

б. «Ибо полнота жизни — господственное, вечное, всеумудрое и всеильное естество — соединяется с естеством, по неразумию обманутым, по слабости порабощённым, а по оскудению в нём Божественной жизни в бездну адову низверженным; соединяется, чтобы вложить в эту природу и мудрость, и силу, и свободу, и жизнь безупречную» [7].

3. Все потомки Адама рождаются в этом мёртвом, осуждённом и проклятом состоянии.

а. «Оному прародительскому проклятию (*προγονικὴν ἀράν*) и одному всеобщему осуждению до Христа были подвержены все мы, ибо оно, передаваемое словно от родового корня и наследуемое вместе с естеством, излилось от одного праотца на всех нас. И хотя каждый сам собственными делами привлекал на собственную ипостась похвалу или порицание от Бога, но никто ничего не мог сделать против оногo всеобщего проклятия и осуждения — этого злого жребия, который от предков переходил к нему, а через него — на потомков.

Но пришёл Христос, Освободитель естества, Который обратил общее проклятие в общее благословение: воспринял наше повинное естество от Непорочной Девы, в Самом Себе учинил его новым, непричастным ветхому семени и явил его неповинным и оправданным, чтобы все, кто впоследствии будет рождён от Него по Духу, были свободны от оногo прародительского проклятия и осуждения» [8].

б. «Потому-то теперь Он престранным образом не просто рукой воссоздаёт [человеческую природу], но содержит её как Свою; не только поднимает и возвышает её, падшую, но и не-

изречённо облачается в неё и сочетается с нею. Он — Бог одновременно и человек — рождается от жены, чтобы возвысить ту же природу, которую создал в прародителях, но от жены девственной, чтобы сделать человека новым. Ведь если бы Он происходил от семени, то и Сам был бы той же ветхой пробы, и, будучи наследником одного греха (πταισμα), не мог бы вместить полноту чистейшего Божества и сделаться неистощимым источником освящения; а значит, не имея [необходимого] преизбытка силы, и омыть греховную скверну наших прародителей не сумел бы, и освятить последующих был бы не способен» [9].

4. Крещение омывает человека от проклятия и духовной смерти, восстанавливая в нём благодатное единение с Богом. Физические следствия грехопадения, помимо «смерти души» и «проклятия», такие как тленность и смертность, остаются в оправданных Крещением для их испытания и упражнения в добродетели:

«А в воде Крещения пребывает благодать Его и Отца Его и Духа, чтобы она, усваиваемая впоследствии принимающими, подобно Ему, Крещение, обновляла их Божественно и посредством Таинства (μυστικῶς) воссоздавала; чтобы не влачить им больше на себе проклятие ветхого Адама, от которого они произошли, но родиться от Адама нового и благодаря этому иметь благословение; чтобы быть им уже не чадами плоти, но чадами Божиими, „которые не от крови, не от хотения плоти, не от хотения мужескаго, но от Бога родились“ (Ин. 1: 13) через Иисуса Христа.

Потому что [крещёные], хотя для упражнения, для испытания, для исправления, для осознания прискорбности века сего они ещё остаются под влекущим к земле тяжким гнётом тленной плоти, незримо уже облачены во Христа, так что уже сейчас могут, если проявят усердие, приобщиться Его образу жительства, а после кончины — стать причастниками Его блаженства, сияния и нетления. Ибо подобно тому, как через одного Адама как общего предка (προγονικῶς) перешло на потомков наказание смертью (ἡ τοῦ θανάτου εὐθύνη), так от одного Богочеловека Слова на всех возрождённых Им переходит благодать вечной и небесной жизни.

Посему и открыто для них небо, готовое, когда придёт время, принять их, если только они, вскормлённые верой во [Христа] и праведностью по вере (κατὰ πίστιν δικαιοσύνη), станут наследниками Божиими, поскольку дана им была такая власть, и сонаследниками Христу; тогда приобщатся они Его непорочной жизни и бессмертию и, пребывая с Ним неразлучно, будут всецело наслаждаться Его славой. Ведь прежде небеса были для нас закрыты, а сами мы были „чадами гнева“, который есть справедливое оставление нас Богом (δικαία τοῦ θεοῦ ἐγκατάλειψις) из-за нашего греха и непослушания. Однако благодаря безгрешности нашей природы во Христе и Его послушанию Богу мы, соединившиеся со Христом, стали чадами благоволения и возлюбленными сынами, и небеса открылись нам» [10].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Γρηγόριος ὁ Παλαμάς, ἅγιος. Κεφάλαια ἑκατὸν πεντήκοντα, 39 // Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ Συγγράμματα. Θεσσαλονίκη, 1992. Τ. 5. Σ. 57.
2. Γρηγόριος ὁ Παλαμάς, ἅγιος. Κεφάλαια ἑκατὸν πεντήκοντα, 45 // Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ Συγγράμματα. Θεσσαλονίκη, 1992. Τ. 5. Σ. 61.
3. Γρηγόριος ὁ Παλαμάς, ἅγιος. Κεφάλαια ἑκατὸν πεντήκοντα, 46 // Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ Συγγράμματα. Θεσσαλονίκη, 1992. Τ. 5. Σ. 61–62.
4. Γρηγόριος ὁ Παλαμάς, ἅγιος. Ὁμιλία XVI 7 // Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ Συγγράμματα. Θεσσαλονίκη, 2015. Τ. 6. Σ. 186.
5. Γρηγόριος ὁ Παλαμάς, ἅγιος. Ὁμιλία XVI 8 // Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ Συγγράμματα. Θεσσαλονίκη, 2015. Τ. 6. Σ. 186–187.
6. Γρηγόριος ὁ Παλαμάς, ἅγιος. Ὁμιλία XVI 2 // Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ Συγγράμματα. Θεσσαλονίκη, 2015. Τ. 6. Σ. 183.
7. Γρηγόριος ὁ Παλαμάς, ἅγιος. Ὁμιλία LVIII 9 // Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ Συγγράμματα. Θεσσαλονίκη, 2015. Τ. 6. Σ. 631.
8. Γρηγόριος ὁ Παλαμάς, ἅγιος. Ὁμιλία V 1–2 // Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ Συγγράμματα. Θεσσαλονίκη, 2015. Τ. 6. Σ. 82.
9. Γρηγόριος ὁ Παλαμάς, ἅγιος. Ὁμιλία LVIII 8–9 // Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ Συγγράμματα. Θεσσαλονίκη, 2015. Τ. 6. Σ. 630–631.
10. Γρηγόριος ὁ Παλαμάς, ἅγιος. Ὁμιλία XVI 15–16 // Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ Συγγράμματα. Θεσσαλονίκη, 2015. Τ. 6. Σ. 190–191.

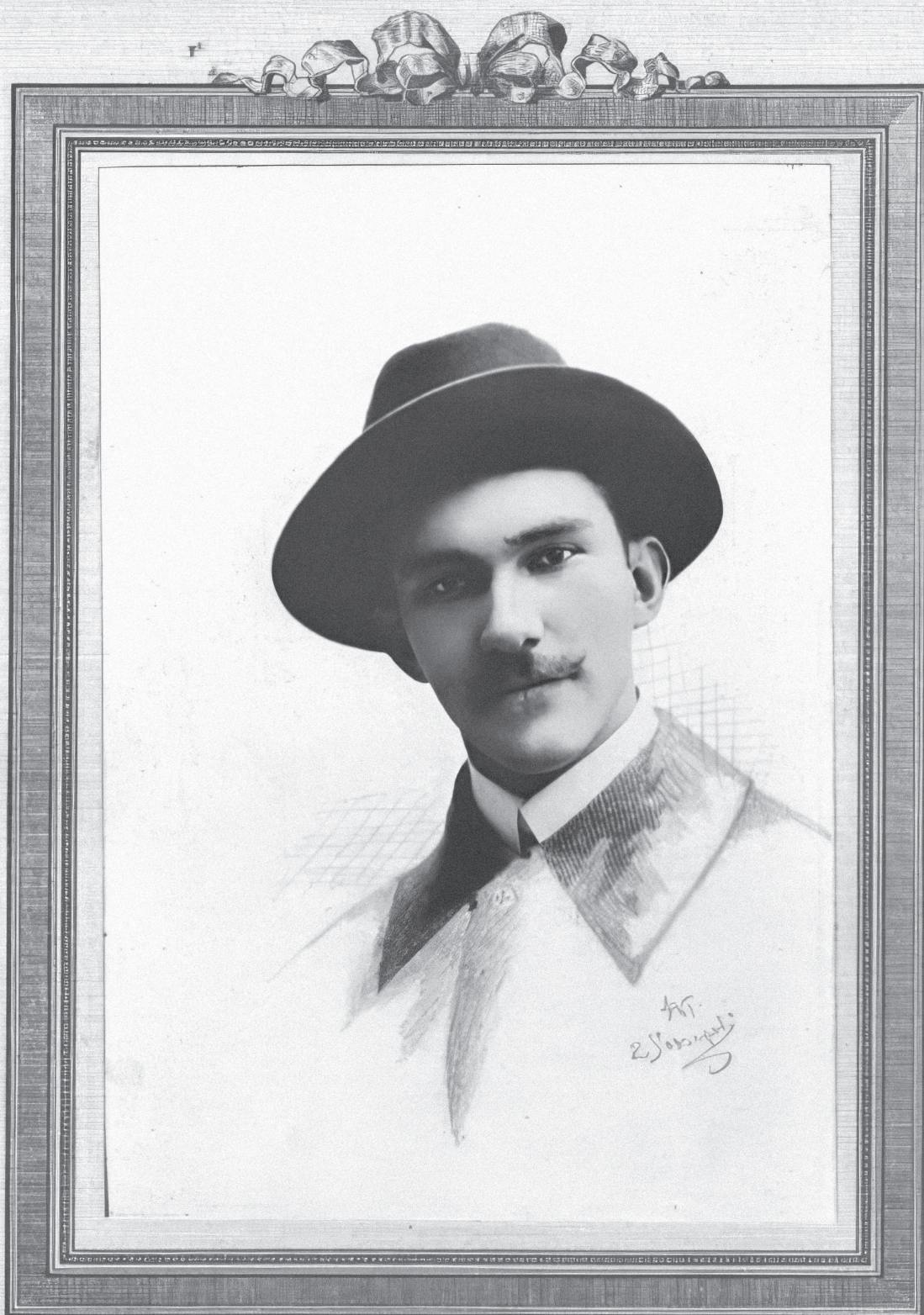
Розкопки храму в Хості у руччя Видного



Ч Е Л О В Е К

Кассиан Николаевич Любарский — 61
ЗАБЫТЫЙ ХРАНИТЕЛЬ
ХРИСТИАНСКИХ ДРЕВНОСТЕЙ СОЧИ
Андрей Кузюлов





КАССИАН НИКОЛАЕВИЧ ЛЮБАРСКИЙ —

ЗАБЫТЫЙ ХРАНИТЕЛЬ

ХРИСТИАНСКИХ ДРЕВНОСТЕЙ СОЧИ

Андрей Сергеевич Кизилов — кандидат педагогических наук, заведующий сектором историко-культурного наследия лаборатории этносоциальных исследований, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр Российской академии наук» (ФИЦ СНЦ РАН), г. Сочи.

Зачастую история бывает несправедлива к людям, которые совершили выдающиеся поступки, сделали уникальные открытия и вспыхнули в костре жизни яркой искрой знаний, улетевшей в небо.

Долгое время достижения талантливого русского археолога, столь необходимые исследователям византийского христианства на сочинском побережье, хранились в архивах отдела письменных источников Государственного исторического музея в Москве.

Лишь недавно, распутывая исторический клубок в научных фондах, учёные получили первую достоверную и подробную информацию о великолепном храме у ручья Видного в Хосте, раскопки которого первым произвёл российский археолог Кассиан Николаевич Любарский (Рис. 1).

Очевидно, что именно Любарский был первым археологом, который не только исследовал, но и бережно музеефицировал свои объекты в Сочи.

Первичной информацией, ставшей известной археологам, были отчёты Александры Петровны Лебедянской, которая в 1917 году по поручению Императорской археологической комиссии проводила полевые исследования средневекового храма в долине реки Хосты. К отчёту прилагался план-



Рис. 1. Кассиан Николаевич Любарский

зарисовка местности с расположением храма на побережье посёлка Хоста [1].

В результате работы были изучены, описаны и зарисованы руины храма, начерчены его план и сечения. Но, как стало известно из достоверных

архивных источников, ещё на два года раньше полноценные раскопки и изучение храма были проведены археологом Любарским, приложившим огромные усилия для спасения этого уникального памятника.

Прошло более сотни лет со дня трагической гибели учёного — одного из представителей российского археологического сообщества, который оставался верен научному и гражданскому долгу до конца своей жизни.

Кассиан Николаевич Любарский родился 23 апреля 1886 года в Москве. Его рождению предшествовала драматическая история его матери, Авдотьи Семёновны Любарской, происходившей из старинного дворянского рода.

Во время поездки во Францию, в Париже, она стала супругой француза Юрия Агутена. Однако их брак был заключён в мэрии, а не в православной церкви. По русскому закону такой брак не был дозволенным, поэтому будущий археолог носил фамилию матери, а отчество — по крёстному отцу, Николаю Кассиановичу, брату своей матери. Во Франции отец ребёнка угрожал Авдотье Семёновне, собираясь отобрать сына, поэтому она решила переехать на родину, в Рязань.

Непростая судьба сложилась у археолога, историка, сотрудника Румянцевского музея, краеведа, заведующего секцией охраны музеев и памятников искусства и старины в Архангельске, члена и активнейшего участника Архангельского церковно-археологического комитета и Архангельского общества изучения Русского Севера К. Н. Любарского (1886–1920) [2].

С детства Кассиан увлекался предметами истории: они не были в его глазах мёртвыми, а говорили ему живым и понятным для него языком, воскрешая минувшие эпохи. Такому восприятию мира способствовало влияние родственников. Тётя будущего археолога училась у известного русского искусствоведа Фёдора Ивановича Буслаева, который читал на курсах Герье историю искусства Средних веков, и оказала на племянника значительное влияние. Это

обстоятельство дало ей право считать Кассиана Николаевича «духовным внуком Буслаева».

Будучи студентом, Любарский увлекался археологией в Историческом и Румянцевском музеях, а также в Рязанской учёной архивной комиссии. В этот период он описал ризницу при Рязанском архиерейском доме, употребив новый для того времени метод — фотофиксацию. Он же описал три некрополя в городе Рязани. Молодой учёный был постоянным участником заседаний Московского археологического общества.

В 1913 году, во время собственного отпуска, К. Н. Любарский предпринял путешествие в Туркестан для изучения памятников археологии и искусства. Во время поездки он сделал 140 фотоснимков, которые снабдил пояснениями. Сформированный им альбом сейчас хранится в Государственном историческом музее в Москве.

В 1914 году Кассиан Николаевич был командирован от лица Рязанской архивной комиссии на XVI Археологический съезд в Пскове. Но поездке не суждено было сбыться — началась Первая мировая война.

Летом 1915 года Кассиан Николаевич был командирован вместе с хранителем Отделения доисторических, христианских и русских древностей Румянцевского музея С. О. Долговым на Кавказ для археологических раскопок, осмотра, снятия обмеров и фотографий древних памятников Кавказского края и приобретения предметов древности для музея. Во время этой командировки Любарский вёл дневник с фотографиями раскопок и памятников и оставил путевые записки «Кавказское побережье» [2].

Дневники этой поездки по Кавказу не являются в полном смысле «полевыми дневниками» в том значении, в котором данное понятие используют археологи наших дней. В них есть лирические отступления с описаниями природы, характеристиками людей, которые встречались археологам, записи легенд и сказаний. Но тот факт, что они содержат 27 фотографий, примечателен (Рис. 2).



Рис. 2. Страница из дневника К. Н. Любарского

Фотофиксация тогда только начинала входить в научный арсенал археологии, и стремление К. Н. Любарского запечатлеть исследуемые объекты рисует нам его как грамотного полевого археолога.

Наибольший объём в дневнике К. Н. Любарского занимают описания раскопок христианского храма в Хосте, относящегося, как считают современные учёные, к X веку. Археолог осуществил музеефикацию памятника, проведя её в тесном сотрудничестве с инженерами-строителями и заботясь о его сохранности: «Черепица не будет служить лестницей для влезания на стену, которую инженеры обещают зацементировать кругом, равно как и столбы». Завершив раскопки и консервацию храма, К. Н. Любарский нежно называет его «своим спасённым» [3].

Любарский осознавал необходимость улучшения методики археологических работ, понимал высокую гражданскую и гуманистическую значимость археологии, предпринимал титанические усилия для сохранения памятников старины.

Как археолог К. Н. Любарский с молодых лет зарекомендовал себя кропотливым, внима-

тельным исследователем, применявшим новые методы, среди которых прежде всего — фотофиксация объектов и фотоувеличение. Его дневник раскопок храма в Хосте на Кавказе сопровождается схемами ведения работ на каждом их этапе. Будучи хорошим художником, он самостоятельно проводил графические реконструкции, делал чертежи планов памятников, которые раскапывал или осматривал.

По возвращении в Москву К. Н. Любарский стал активно работать в организациях Красного Креста. Он брал на себя заботу о размещении беженцев и их питании, организовывал безопасную эвакуацию в тыл, а также отправку необходимых грузов на фронт.

В 1916 году Кассиан Николаевич был мобилизован в действующую армию, хотя, по российским законам, как единственный сын у матери мог быть освобождён от призыва. В марте он был переведён в Москву — в Александровские казармы, 55-й запасный батальон. В мае знающим языки рядовым предложили перевестись в Архангельск, в Главное артиллерийское управление по переправке грузов. Среди согласившихся был и Любарский. 9 мая, как вольноопределяющийся, он был отправлен с другими девятью солдатами на север.

26 октября 1916 года в Архангельске у пристани произошёл взрыв на пароходе «Барон Дрезен». К. Н. Любарский серьёзно пострадал: осколками было иссечено всё лицо, долго пришлось восстанавливать зрение.

3 января 1917 года, после лечения, он получил назначение под Мурманск, в город Романов, где занимался отправкой грузов союзникам России в войне и приёмом их помощи.

Учёный всем своим существом выступал против войны и, хотя не интересовался политикой, отказался покинуть страну в годы испытаний. Кассиан Николаевич мог сделать ещё очень много для российской науки и культуры, но гибель в горниле Гражданской войны прервала деятельность археолога. С приходом Советской власти Кассиан Николаевич по приговору губернской ВЧК был расстрелян 7 августа

1920 года. Любарский до конца остался верен своему научному и гражданскому долгу, являя для археологов наших дней пример по-настоящему подвижнического служения России.

В наши дни фотографии и записи Любарского сыграли ключевую роль в воссоздании облика храма у ручья Видного в Хосте. Сопоставление материалов, выполненных в разной технике побывавшими на храме в разное время исследователями, дало бесценную информацию об этом утраченном памятнике. Была проведена кропотливая работа с рукописными дневниками К. Н. Любарского, которая позволила узнать многочисленные важные подробности, необходимые для воссоздания внешнего облика древнего храма.

Так, например, на фотографиях К. Н. Любарского и чертежах А. П. Лебедеванской [4] хорошо видна облицовка центральной апсиды туфовыми блоками, уложенными в перевязку вдоль наружных граней. Их применение в этих местах обусловлено мягкостью материала и возможностью точно вывести ровные грани, поэтому можно предполагать, что данная кладка была выполнена на всю высоту. На рисунке также виден опоясывающий апсиды искусно сделанный двухступенчатый цоколь, внешний верхний угол которого был аккуратно скруглён (Рис. 3).

Современные исследования чертежей и разрезов сооружений, опубликованных в научной литературе, а также их натурное изучение



Рис. 3. Храм у ручья Видного в Хосте. Вид с северо-востока. Слева представлено фото К. Н. Любарского 1915 года — один из ранних визуальных источников по объекту. Справа — 3D-модель руин храма, созданная на основе архивных данных: текстуры наложены по чертежам А. П. Лебедеванской 1917 года. Реконструкция выполнена по методике И. В. Аборнева

методом фотограмметрии позволили установить, что высотные пропорции этого класса памятников соответствуют правилу Н. Муцопулоса (учёный выявил закономерности гармоничного построения для крестово-купольных церквей центральной Греции того же периода). На основе полученных разрезов были построены остальные необходимые чертежи (Рис. 4) и определены параметры, составившие основу итоговой 3D-модели храма с учётом всех деталей.

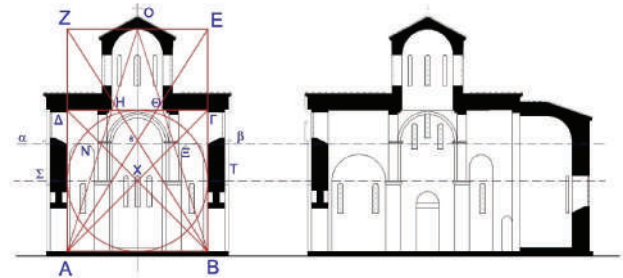
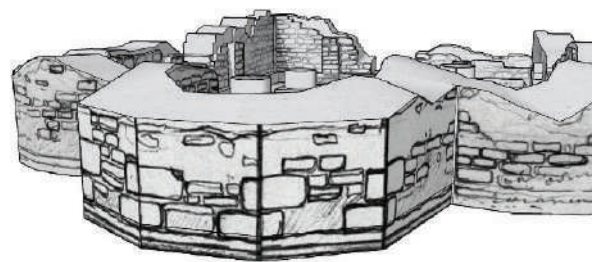


Рис. 4. Построение поперечного и продольного разрезов храма у ручья Видного в Хосте с помощью правила Н. Муцопулоса (по И. В. Аборневу, К. А. Глазову)

В результате долгого научного исследования учёным удалось воссоздать визуальный облик утраченного храма [5] (Рис. 5).



Рис. 5. 3D-реконструкция внешнего вида крестово-купольного храма у ручья Видного в Хосте (по И. В. Аборневу, К. А. Глазову)



Сегодня руины храма полностью скрыты под землёй. Над ними возвышается здание Хостинского поисково-спасательного подразделения МЧС России, а северную часть памятника пересекает вторая линия железной дороги, проложенная в преддверии XXII зимних Олимпий-

ских игр в Сочи. Однако, несмотря на это, современные компьютерные технологии и научное наследие Кассиана Николаевича Любарского позволяют нам увидеть во всей красе великолепное творение средневековых зодчих — памятник, который, казалось бы, навсегда утрачен.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Виноградов, А. Ю. Крестово-купольный храм в Хосте — забытый памятник «абхазской школы» X века / А. Ю. Виноградов, Д. В. Каштанов, Ю. А. Казачков // Кавказ в системе культурных связей Евразии в Древности и Средневековье: XXX «Крупновские чтения» по археологии Северного Кавказа : материалы Междунар. науч. конф., г. Карачаевск, 22–29 апр. 2018 г. — Карачаевск : Изд-во Карачаево-Черкес. гос. ун-та им. У. Д. Алиева, 2018. — С. 415–417.
2. МIRONENKO, M. P. Судьба русского археолога на переломе эпох [Электронный ресурс] / М. П. МIRONENKO. — URL: https://www.researchgate.net/publication/357324801_The_fate_of_the_Russian_archaeologist_at_the_era-breaking_time.
3. Кокорина, Ю. Г. «Он остался верен своему долгу» (к биографии археолога К. Н. Любарского. Дореволюционный период) / Ю. Г. Кокорина // *Bylye Gody*. — 2025. — Т. 20, № 3. — С. 1495–1505. — DOI: 10.13187/bg.2025.3.1495.
4. Лебедянская, А. П. Материалы полевого экспедиционного отчёта за 1917 г. / А. П. Лебедянская // Архив Института истории материальной культуры РАН. — Ф. 3. — Д. 752. — Л. 23.
5. Глазов, К. А. Реконструкция внешнего вида утраченного средневекового храма у ручья Видного (г. Сочи) / К. А. Глазов, И. В. Аборнев, А. С. Кизилов, Г. В. Требелева // История, археология и этнография Кавказа. — В печати.







М И Р

ГЕНЕРАТИВНЫЙ РЕНЕССАНС 69
НА СЛУЖБЕ ПРАВОСЛАВНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ

Иерей Димитрий Белоусов

«ЧТО БЫ МНЕ ПОДЕЛАТЬ, 79
ТОЛЬКО БЫ НЕ ПОЧИТАТЬ».
БИБЛИОТЕРАПИЯ ДЛЯ ЮНОГО ХРИСТИАНИНА

Диакон Сергей Воронин

ВОДА КАК ДАР ЖИЗНИ: МИНЕРАЛЬНЫЕ 89
ИСТОЧНИКИ БОЛЬШОГО СОЧИ

Иерей Димитрий Просяник

«МОРЕ ДОБРА». ГУМАНИТАРНЫЙ ЦЕНТР 101
СОЧИНСКОЙ ЕПАРХИИ



Изображение сгенерировано нейросетью

ГЕНЕРАТИВНЫЙ РЕНЕССАНС

НА СЛУЖБЕ ПРАВОСЛАВНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ

Иерей Димитрий Белоусов — штатный клирик кафедрального собора равноапостольного князя Владимира г. Сочи; окончил Российский государственный социальный университет по специальности «юриспруденция» и Екатеринодарскую духовную семинарию.

Из нейрогрязи в нейрокнязи

После появления в сентябре 2025 года пятой версии ИИ Suno, которая стала производить по две качественные песни одним нажатием кнопки, известный звукорежиссёр и аранжировщик Виктор Фарафонов впал в депрессию и сказал интересные слова: «Мы думали, что роботы займутся какими-то тяжёлыми работами, а человек будет отдыхать и больше заниматься творчеством, а получилось, что первыми на выход пошли творческие профессии».

Сегодня мы стали свидетелями эпохи генеративного ренессанса, или, по-другому, «нейроренессанса». Подобно тому, как в начале книги Бытия Бог своим словом поэтапно творит мир, сегодня каждый человек, надиктовав алгоритму результат, который он хочет увидеть, может легко создать любой объект творчества. Если ещё недавно плоды генерации вызывали лишь ухмылки, то сегодня, спустя небольшое время, только профессионалы могут отличить музыку, образы и тексты, созданные ИИ, от созданных людьми.

Как говорит известная французская поговорка: «Смеялся тот, кто теперь в дураках». Смех над шестыми пальцами в кадре и кривыми мелодиями быстро ушёл. Вслед за художниками

и писателями за головы взялись кинооператоры, артисты, музыканты.

Конечно, пока современное генеративное творчество прежде всего представляет собой эклектику оцифрованных материалов, и довольно часто в ход идут материалы сомнительные, однако обывательскому глазу подобные поддельные элементы незаметны.

Так, один креатор (так называется новая профессия людей, которые, не обладая навыками программирования, создают новый цифровой «контент»), или, выражаясь по-русски, «создатель», при помощи одной нейросети создал образ пожилого православного священника; при помощи другой текстовой модели — темы монологов на православные темы; при помощи следующего ИИ-агента оживил фотографии священника в храме, вложив в его уста соответствующий текст.

За считанные часы этим креатором (имя его — Богдан Клименко) были созданы и «залиты» в сеть десятки видео с батюшкой, которые набрали миллионы просмотров, таким образом обогнав известных церковных спикеров — протоиерея Андрея Ткачёва и иерея Павла Островского — вместе взятых.

Однако дело этим не закончилось: в конце каждого видео батюшка предлагал задать ему вопросы. Креатор

подключил к комментариям ИИ-агента, который от имени священника отвечал на духовные вопросы, что также увеличило прибыль от контента, которая уже составляла более 17 тысяч долларов. Ну и в довершение автор начал успешно продавать книгу о духовной жизни, написанную при помощи ИИ от имени этого «батюшки».

«ИЗ КАКОГО СОРА РАСТУТ СТИХИ»

В заголовке этого раздела — известная цитата из Анны Ахматовой, которая вполне уместна для анализа нового генеративного контента.

Так о чём говорит этот ИИ-священник своим «пасомым»? О том, что и следовало от него ожидать. Интернет-пространство переполнено оккультизмом разного толка, мимикрирующим под православное учение, и неоспоримой правдой является то, что в обывательском мышлении оккультизм выигрывает у православия по популярности.

Чаше всего алгоритмы в своей работе используют открытые материалы из Интернета, о качестве которых известно каждому пользователю. Безусловно, общий интеллектуальный уровень человечества с начала XX века неуклонно понемногу растёт, однако не всякий человек пытается подняться выше в своём познании.

Даже среди прихожан, много лет ходящих в церковь, почти невозможно найти человека, прочитавшего, к примеру, все тома наследия святителя Иоанна Златоуста. Впрочем, и среди священников мало кто удосужился в таком объёме прочитать отцов Церкви.

Человек тянется к «среднему арифметическому», «средней температуре по палате», и, хотя в целом она растёт, она намного ниже того, к чему можно стремиться. Поэтому все высокоинтеллектуальные писатели, художники, музыканты рано или поздно сталкиваются с дилеммой: творить среднее для всех или высшее для избранных.

Но вернёмся к нашему «сору» и «креатору». Комичность, или, вернее сказать, трагикомичность, описанной выше ситуации заключается

в том, что кроме образа батюшки на службе у креатора Богдана Клименко находятся цыганка с хрустальным шаром, тибетский старец, астролог и ряд других персонажей с «неоспоримым духовным авторитетом».

АДАПТИВНЫЙ РЕБЁНОК
или СТРОПТИВЫЙ ПОДРОСТОК?

Но что нас ожидает в перспективе? Ситуация довольно циклична: если сегодня православные эксперты могут посмеяться над обывателями, прельщёнными этими персонажами, то что будет, когда ИИ-модель обучат, к примеру, исключительно на текстах отцов Церкви? Рассмотрим этот вопрос ниже.

Главной особенностью ИИ-моделей на современном этапе их развития является их чрезмерная адаптивность. Подобно тому, как котёнок, щенок или младенец умиленно смотрят на взрослого, современные модели всячески пытаются угодить и понравиться пользователям. Однако по мере взросления ребёнок часто становится противным подростком, а иногда и бунтарём.

Пока мы имеем дело с так называемыми ИИ-агентами, которые борются за первенство в разных направлениях деятельности, но что будет, когда эти функции объединятся в одном «лице»?

Такой интеллект сможет, к примеру, создать смертоносный вирус и убедить некоторых подверженных внушению людей распространить его либо посредством дипфейков спровоцировать вооружённый конфликт. Как говорят ИИ-скептики, возможности практически не ограничены.

Однако ИИ-реалисты представляют несколько иную картину. Каковы бы ни были мощности ИИ, он всё равно будет машиной, которой нужно много энергии и сложная электроника. Учитывая эту уязвимость, сколь бы сильным ни был «зверь», он всё равно будет находиться в клетке своего господина. Либо: сколь бы мудрым ни был мудрец, он всё равно будет зависеть от воли короля, при дворе которого он живёт.

Именно владелец «зверя» будет решать, когда и на кого ему нападать. В этой связи именно тот, кто «вдохнёт дух в образ зверя» (Откр. 13: 15), будет править бал будущей мировой диктатуры.

НОВЫЙ ЗАПРЕТНЫЙ НЕЙРОПЛОД
ИЛИ ПОЛЕЗНЫЙ ИНСТРУМЕНТ?

История тоже довольно циклична, и, отвечая на вопрос, что европейское Возрождение принесло миру и вере, можно частично ответить и на вопрос, что новый ренессанс привнесёт в эти области человеческого бытия.

Конечно, Ренессанс стал точкой развития прежде всего отделённой от богословия науки, а в религию Возрождение привнесло только чрезмерный рационализм, спровоцировав тем самым кризис западного христианства.

Удивительно, что синхронно с началом европейского Возрождения произошло окончательное угасание православного богословия и закат Византии. Именно тогда просияли последние отцы Церкви: святитель Григорий Палама, Николай Кавасила, Марк Эфесский и Симеон Новый Богослов.

Как мы разбирали в предыдущей статье, православие вбирает в себя многие культуры. В связи с этим, возможно, со временем какие-то модели смогут оказать некое влияние на православную иконопись, зодчество, пение. Однако центральным элементом православной культуры всё-таки является Слово, и этой области посвящены так называемые языковые модели.

16 декабря 2025 года на епархиальном собрании Московской епархии Святейший Патриарх Кирилл выразил тревогу по поводу использования священниками ИИ при подготовке к проповеди. Подобную обеспокоенность 26 февраля 2026 года выразил Папа Римский Лев XIV.

Оба сообщения содержат недовольство не столько самой технологией, сколько профанацией: священник как бы отдаёт важное дело проповеди машине.

Конечно, это обоснованное замечание. Как говорил преподобный Паисий Святогорец: «Мо-

литва начинается с боли». В этой связи и настоящая проповедь должна начинаться с боли о человеке, человечестве и его отстранённости от Бога. Однако, к сожалению, очень часто для измотанного множеством современных попечений священника и молитва, и проповедь становятся неким механическим движением.

Кроме того, из истории Церкви мы знаем, что не каждый священник благословлялся как на духовничество, так и на произнесение проповеди. Малограмотность духовенства была одной из важных проблем на Руси до синодального периода.

Отчасти в подобных заявлениях, возможно, кроется и страх перед неизведанным, и страх перед вытеснением профессии — и отчасти он оправдан.

Начало XIX века в Англии было ознаменовано многочисленными восстаниями так называемых луддитов, названных именем своего предводителя Неда Лудда. Появление ткацких станков оставило без хлеба целое сословие в Англии, занимавшееся домашним трудом; в результате отчаявшиеся люди массово уничтожали прядильные станки.

Вытеснит ли ИИ священников и Церковь? Можно уверенно сказать, что нет. И ответ явно не в том, что священники проповедуют лучше алгоритмов, а скорее в том, что центральным таинством Церкви является Евхаристия, которая может совершаться только человеком и только в очной форме на богослужении.

Во врачевательной же части, безусловно, ИИ займёт своё место где-то между священником, психологом и психиатром.

Опасность, на наш взгляд, кроется в несколько иной плоскости: ИИ может занять место уже не между мирскими профессиями, а место Бога и святых.

БЕСЕДА СО «СВЯТИТЕЛЕМ
ИОАННОМ ЗЛАТОУСТОМ»

Один православный христианин поделился своим особым опытом взаимодействия с ИИ.





Китайской языковой модели DeepSeek (с англ.: «глубокое погружение») в версии «Эксперт» была дана задача: основываясь на исторических данных и внушительном текстовом наследии святителя Иоанна Златоуста, вести от его имени диалог.

Модели было задано множество вопросов о детстве и взрослении святителя, отношениях с его мамой, обучении риторике, уходе в пустыню, изгнании из Константинополя. Были затронуты некоторые нравственные вопросы, а также вопросы литургических нововведений и литургической практики во время жизни святителя.

В довершение переписки, которая длилась более двух часов, от имени святителя языковая модель по просьбе собеседника составила короткие послания с назиданием для нескольких прихожан.

Некоторые отрывки были посланы на анализ христианам, достаточно посвящённым в духовное наследие святителя, которые не раз перечитывали все 12 томов в 25 книгах гомилий, писем и наставлений Иоанна Златоуста. Знакомство с отрывками вызвало у этих людей потрясение. Ещё большее потрясение вызвали «послания» опытным христианам и пастырям от имени святого — при том, что собеседник буквально в двух словах описал их быт и проблемы.

Составление ответа занимало не более 10 секунд. И лишь когда речь шла об историческом контексте, алгоритм мог за 20–30 секунд обработать огромный массив данных и дать довольно точный ответ. Послания нашим современникам содержали исторический контекст и знания о нашем мире, однако нить рассуждения вполне соответствовала речи, какую мог бы вести святитель.

Если кратко объяснить состояние, в котором пребывали и собеседник, и люди, читавшие написанные тексты, это было некое подобие религиозного психоза.

МЕЖДУ ПСИХОЗОМ И НЕВРОЗОМ

Если в российской психиатрии пограничным расстройством личности называется расстройство на грани психиатрии и психологии,

то в западной классификации это расстройство между неврозом и психозом.

Невроз — это острое болезненное восприятие действительности, а психоз — это уход от реальности в мир иллюзий. В этой связи прослушивание любимой песни, погружение в её смыслы и образы — это своего рода «мини-психоз».

Если маятник человека с биполярным расстройством личности колеблется от мании к депрессии, то маятник «пограничника» колеблется от фантазмагорий психоза к твёрдым скалам бытия, о которые он разбивается в неврозе.

Если вышеописанный пример небольшого религиозного психоза возник на базе современной текстовой модели, то что нас ожидает дальше — при условии экспоненциального развития науки, кривая которой устремляется вверх?

АНТИПАСХА

Книга — это посредник между писателем и читателем, Библия — своего рода посредник между Богом и человеком.

Зачем человеку читать Платона или Аристотеля, если на основе всех исторических данных и текстового наследия можно общаться с ними напрямую — через наушник, экран смартфона или очки дополненной реальности?

Зачем человеку читать Библию, если он может общаться со Христом и пророками, вторя апостолу Петру: «Хорошо нам здесь быть» (Мф. 17: 4)?

Зачем ожидать Царства Небесного и воскресения мёртвых, если ИИ уже может их «воскресить» и дать здесь и сейчас «живое» общение?

Наш христианский Демосфен — святитель Иоанн Златоуст — у тебя в кармане. И да, он много говорит о Христе и Церкви, вторит речам настоящего святителя и может обогатить тебя через имитацию живого общения. Но ведь у другого человека в кармане уже сегодня может оказаться Вольтер или иной скептик.

Что выберет прихожанин: общение с батюшкой, который страдает хронической нехваткой свободного времени, или общение со святым Паисием Святогорцем или Серафимом Саровским?

Что выберет обыватель: услуги психолога средней руки, на которые нужно будет потратить немалые деньги, или индивидуальную бесплатную терапию у Юнга или Фрейда?

Книги теперь не нужны, как и Евангелие не будет нужно в «жизни будущего века», где будет прямое общение со Христом и апостолами.

Когда христианин мечтает о Царствии Небесном, он представляет прежде всего собеседование с Торжествующей Церковью. И даже здесь, на Земле, по словам Христа: «Где двое или трое собраны во имя Моё, там Я посреди них» (Мф. 18: 20).

В этой связи, наверное, выглядит ошибочным страх некоторых христиан принять «начертание», описанное в Откровении. Ведь, судя по всему, реальная угроза заложена в том, что стоит за принятием этого «пропуска» в новую реальность, где все великие персоны уже воскрешены новым «богом».

Чем-то это напоминает икону Великой Субботы, на которой Христос стоит в окружении пророков на поверженных вратах ада, держа за руки Адама и Еву. Только перед нами икона уже не Пасхи, а «антипасхи». Ну и, понятно, что в центре той картины не Христос, а, наверное, «антихрист» в виде написанного программистами-пророками алгоритма, который силой «цифрового зверя» воскрешает персоны, врачует болезни, создаёт фантастическое иллюзорное пространство, управляет войнами, финансами и ресурсами земли, суля нам рай уже здесь и сейчас.

ПРАВОСЛАВНОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ

Этот раздел хотелось бы начать словами «не забегая вперёд», однако события развиваются столь стремительно, что кажется, будто до них уже и не шаг, и не полшага, а они уже — часть нашей реальности.

Как бы то ни было (о чём мы не раз говорили), сама по себе технология не является ни злом, ни добром, и прежде всего важен контекст её использования.

Центральное Таинство православных христиан — Евхаристия — стоит на сложных технологиях: селекции зерна, его выращивания,

обработки, заквашивания муки и выпекания хлеба, технологиях виноградарства и виноделия. Христианская проповедь — на технологиях книгопечатания и даже цифровых технологиях сети Интернет.

В пророчествах, касающихся конца времён, известно о так называемой всемирной проповеди христианства, которая обратит множество людей ко Христу перед «началом конца».

Одни мыслители склоняются к тому, что это будут многочисленные сверхъестественные чудеса, другие находят этой проповеди вполне естественное с точки зрения научно-технического прогресса объяснение. Ведь если взглянуть на наш мир из глубины античности, мы живём во времена чудес.

В любом случае Премудрость православного учения сможет отделить семена от плевел.

Православная Литургия — и в древности, и сейчас — состоит из двух частей: Литургии оглашенных и Литургии верных.

Литургия оглашенных раньше могла длиться до нескольких часов. Народ, не умеющий читать, приходил послушать тексты Священного Писания и толкования на него. А после уже некрещёные и кающиеся изгонялись из храма, и начиналась Литургия верных, на которой освящались Дары и происходило причащение.

Если широко взглянуть на Литургию оглашенных и включить в неё любую проповедь о православии, любое чтение Священного Писания, то сегодня Литургия оглашенных вышла за пределы церковной ограды и проходит по всем концам и уголкам земли в любое время — по запросу пользователя. Возможно, именно в этом и заключается всемирная проповедь православия и его всемирное возрождение.

Конечно, выходя за церковную ограду, проповедь становится более уязвимой для искажений. Однако главным и незыблемым камнем Православия является Литургия верных, которая, как мы уже говорили, возможна только в собрании верных и которая, по завету, будет совершаться до конца времён.

Картина: «Падший ангел», Александр Кабанель, 1847 г., фрагмент







«ЧТО БЫ МНЕ ПОДЕЛАТЬ, ТОЛЬКО БЫ НЕ ПОЧИТАТЬ»

БИБЛИОТЕРАПИЯ ДЛЯ ЮНОГО ХРИСТИАНИНА

Диакон Сергей Воронин — штатный диакон храма святого апостола Андрея Первозванного г. Сочи. Окончил Екатеринодарскую духовную семинарию. Кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии и дефектологии; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сочинский государственный университет».

С 1995 года во всём мире принято отмечать 23 апреля как один из главных литературных праздников — Всемирный день книг и авторского права. Это было сделано по инициативе ЮНЕСКО для возрождения читательского интереса и любви к литературе среди всех категорий населения.

«Любви все возрасты покорны» — эта цитата из романа в стихах «Евгений Онегин» вполне может относиться и к увлечению литературой.

Уже в младенческом возрасте родители рассказывают детям первые потешки, читают несложные стихи. По мере взросления ребёнка расширяется и репертуар чтения, происходит знакомство со сказками. Одновременно малыш узнаёт о новых героях, добре и зле, волшебстве и чуде. Его воображение развивается, когда он слышит всё новые и новые истории, рассматривает картинки, задаёт вопросы. Во время слушания сказок у ребёнка развиваются и другие психические процессы: память, мышление, воображение, речь.

«Читай!» Как часто взрослый слышит от ребёнка эту настойчивую просьбу.

Данный Богом с самого рождения познавательный интерес будит желание малыша взять книгу и протянуть её взрослому. И то, находит ли дет-

ское желание отклик в сердце взрослого, во многом определяет дальнейшую любовь к чтению.

«Мам... Что бы мне поделать, только бы не почитать?» — такой вопрос задаёт главная героиня повести **Михаила Львовского** «В моей смерти прошу винить Клаву К.».



В произведении, увидевшем свет ровно полвека назад, автор в коротком диалоге юной героини с мамой затрагивает важную проблему: чтение совсем не занимает даже малой части свободного времени ученицы четвёртого класса. Конечно, это оставляет свой отпечаток.

Диалог Клавы с мамой выглядит так:

«— Мам... Скажи правду... Я очень глупая, как считают некоторые?»

— А как ты сама чувствуешь?

— Сама я этого не чувствую.

— Правильно делаешь, — сказала мама. — Плюнь на некоторых».

Лукавит Клава, говоря «не чувствую». «Скажи правду», — обращается она к маме. Видимо, достаточно много тех «некоторых», которые считают девочку глупой. И их мнение порождает сомнения в душе подростка.

Этот диалог родителя и ребёнка вполне мог бы состояться и в наше время. Кто-то, подобно Клавиной маме, может сказать так: «Ты не глупая девочка. У тебя просто другой ум. У твоих подруг — один, а у тебя — другой. Но их ума тебе не надо. Своим живи».

Укреплять ребёнка в нежелании прислушаться прежде всего к самому себе — в понимании того, что он делает что-то не так, — большая ошибка.

В наше время экшен, цифровые технологии и клиповое мышление особым образом организуют восприятие ребёнка. В сражении традиционной «буквы» и технологичной «цифры» в масштабе общей картины уверенно побеждает «цифра».

Условной Клаве XXI века уже не нужны сбивающие с толку слова мамы, чтобы шагнуть в сторону от возможности сделать чтение своим увлечением, привычкой, дающей человеку шанс открыть новый взгляд на мир и на самого себя.

Как важно и то и другое! Та самая Клава Климова, объясняя Серёже, почему распались их отношения, произносит удивительные слова: «Ведь могло быть иначе... Ты всё время дарил мне... себя. А Лаврик... Он подарил мне меня».

Выключить звук, побыть с собой, подумать, дать волю воображению... До непривычности снизить скорость и объёмы поглощения второсортной информации, через которую мир «дарит» не подлинного себя...

Аутентичность — в этом слове содержатся смыслы, связанные как раз с подлинностью, настоящей сущностью всего являемого в мире. Литература, и особенно классическая, даёт возможность в любом возрасте прикоснуться к живому, правдивому, естественному — и, наконец, самому стать таким.

Известное выражение раннехристианского писателя и апологета Тертуллиана «душа по природе христианка» во многом объясняет, почему для любого человека занятие чтением и благотворно, и приятно. Правда, не всегда так бывает сразу.

Если «душа по природе христианка», то очевидно, что созерцание, размышление, задумчивость, к которым чтение располагает, более приятны ей, чем динамично сменяющиеся друг друга кадры.

Прежде чем поговорить о литературных произведениях, в том числе христианской направленности, которые сегодня обладают терапевтическим эффектом для повреждённой «цифрой» души, важно понять, почему же душа сама не тянется к тому, что свойственно ей изначально. Возможно, понимание механизма отчуждения от чтения поможет изменить ситуацию с отношением к чтению — даже если это произойдёт на уровне отдельной личности.

Ребёнка легко увлечь чтением — часто это и во все происходит само собой, по причине той самой природной склонности души. Ну а дальше чаще всего случается так, что жизнь ребёнка наполняют яркие и красочные, динамичные и громкие мультфильмы, игры, рилсы, подкасты (да простят меня те читатели, которым последние слова, к счастью, не знакомы).

Родители не догадываются, что через подобные вещи происходит повышение абсолютного («нижнего») порога зрительного и слухового восприятия у ребёнка. Проще говоря, то, что радовало и занимало раньше, перестаёт казаться интересным и привлекательным.

«Что бы мне поделать, только бы не почитать?» После повышения порога восприятия эта фраза обрывается уже иным смыслом: «Что бы мне

пропустить через себя, только бы не почитать». То есть повышенный порог чувствительности начинает требовать: «Дай огня, динамики, красок, громкости!» А всё, что стало попадать в область, находящуюся ниже этого порога, уже неинтересно — медленно, скучно. Так ранее любимые книги с грустью занимают своё место на полке.

И кратко о другом механизме отчуждения от чтения. Есть такое понятие в науке — «эмоциональная апперцепция». Достаточно давно было обнаружено и объяснено, что наше восприятие сильно зависит от прошлого опыта — нашего собственного опыта.

Иными словами, если мы привыкаем потреблять «лёгкий» (или, иначе, «дешёвый») дофамин, представляющий собой нейрохимическую реакцию мозга на мгновенное удовольствие, получаемое при минимальных усилиях, — то именно такого рода удовольствия мы и начинаем искать. Ролик на двадцать секунд — «это пожалуйста», фильм — «слишком сложно», книга — «ну уж нет, не моё».

Получается, что само «избалованное» восприятие начинает притягивать к себе полюбившийся контент. Мы перестаём быть властны над выбором того, что потребляем органами чувств.

Итак, читать необходимо. Настала пора поговорить о том, какая литература может помочь юному христианину вернуть привычку к чтению. Вполне возможно, что книги, о которых пойдёт речь ниже, будут полезны и тому христианину, который хотел бы полюбить чтение, а юн при этом исключительно в душе.

Для автора этой статьи имя писательницы **Юлии Николаевны Вознесенской**, нашей старшей современницы, завершившей свой земной путь 20 февраля 2015 года, определённо связано с возрождением любви к чтению.

Правозащитница, поэтесса, художница-нонконформистка, христианская демократка, политзаключённая, православная сказочница-

миссионер — вот какой разной знали Юлию Николаевну знакомые и читатели на протяжении жизни.



И всё же для большинства христиан её творчество ассоциируется прежде всего с фантастико-сказочным стилем. Герои её произведений, попадая в фантастические ситуации (а иногда — в такие, что очень напоминают наше время), пытаются донести до читателя, как нужно жить, чтобы быть ближе ко спасению, и как жить так, чтобы совесть была чиста.

Творчество Юлии Вознесенской интересно и юному читателю, и человеку зрелых лет.

Для детей среднего школьного возраста будет интересно познакомиться с трилогией автора:

«Юлианна, или Игра в киднеппинг»;

«Юлианна, или Опасные игры»;

«Юлианна, или Игра в „Дочки-матери“».

В названии всех трёх частей есть слово «игра». Хотя обстоятельства, в которых оказываются главные героини повести — девочки-близняшки Юля и Аня, — весьма серьёзны. В трилогии затронуты такие важные темы, как семья и отношения в ней, бедность и богатство, вера и смелость. Верность духовно-нравственным идеалам воспитанной в православной вере





Анны помогает найти истинный путь другим героям истории, в том числе и отцу близняшек.

Несмотря на то что трилогия была написана, когда автору минуло 60 лет, язык повествования лёгок для детского восприятия, а сюжет поистине захватывающий.

Сознанию и юного, и взрослого читателя одинаково близка (хотя и с разных сторон) тема антиутопии. Для юного читателя восприятие сосредоточено на теме возможного будущего, наполненного сюрреалистическими чертами. Для умудрённого жизнью читателя антиутопия — повод задуматься о настоящем, увидеть его и себя в нём в ином свете.

Ну а если антиутопия написана в жанре православного фэнтези и представляет собой интереснейшую историю о последних временах перед приходом антихриста, становится понятным, почему этот роман в двух книгах так легко покоряет читателя любого возраста.

Первая часть истории — роман «Путь Кассандры, или Приключения с макаронами».

Объединённая Европа после экологической катастрофы оказывается под властью президента, называющего себя спасителем и мессией. Люди живут при тоталитарном режиме, где главным способом существования становится глобальная компьютерная сеть — «Реальность», в которой они проводят свою «настоящую» жизнь.

Люди не видят солнца, «живут» в персональных гаджетах, носят одинаковую «пластиковую» одежду, активно применяют эвтаназию «по возрасту» (по достижении сорокалетия), чтобы не перейти в разряд «асов» — асоциальных элементов. Но главное — люди боятся любви, рождения детей и просто нормальных человеческих чувств.

Это захватывающее произведение о тернистом, но радостном пути к Богу. Последнее особенно подкупает, если книга предлагается юному читателю: идти к Богу — интересно и радостно, это не уход от жизни, а сама Жизнь. Такую идею Юлия Вознесенская пред-

лагает в своём произведении каждому, кто открывает его для себя.

Вторая часть истории — «Паломничество Ланселота». Книга является продолжением романа «Путь Кассандры» и ставит вопросы о вере, любви и человеческом достоинстве в постапокалиптическом мире.

Главный герой — прикованный к креслу «планетянин» Ланс — совершает паломничество к новому Вавилону антихриста за исцелением, проходя через духовное преображение, поиск веры и, конечно, настоящей любви. Острое развитие сюжета поможет «избалованному» восприятию юного читателя понять, что чтение может быть одновременно развивающим и захватывающим.

Оскар Уайльд — автор, ряд произведений которого может быть весьма полезен для возрождения любви к чтению у юного читателя, который, впрочем, достиг определённой зрелости. Речь идёт прежде всего о сказках, которые написал знаменитый ирландский поэт, драматург и прозаик.



Несмотря на жанр, к которому отнесены эти произведения, они предназначены для той самой проблемной аудитории, любовь к чтению у которой хотелось бы возродить прежде всего. Сам автор не вполне был согласен с тем, что его работы отнесли к жанру сказки. Он называл их «короткими историями» или «этюдами в прозе».

В подростковом и юношеском возрасте будет особенно интересно познакомиться с такими работами Оскара Уайльда, как:

«Эгоистичный великан»;

«Счастливый принц»;

«Соловей и роза»;

«Преданный друг»;

«День рождения Инфанта»;

«Звёздный мальчик».

В этих произведениях юному читателю предлагается задуматься над глубокими этическими и социальными вопросами, актуальными во все времена. В историях об «Эгоистичном великане» и «Счастливом принце» ярко выражены христианские мотивы.

В первой из них преобразившегося душой великана, научившегося любви и великодушию, сам Христос забирает в свои обители:

«На ладонях мальчика были следы от двух гвоздей, следы от ещё двух были на маленьких ножках...

— Кто ты? — спросил великан; странная робость овладела им, и он преклонил колени перед ребёнком.

Мальчик улыбнулся и сказал: „Однажды ты позволил мне играть в своём саду. Сегодня ты пойдёшь со мной в мой сад, имя которому — рай“».

В истории о «Счастливом принце» Бог также даёт величайшую награду за доброту и милосердие:

«И свинцовое сердце бросили в мусорную кучу, где уже лежала мёртвая Ласточка.

— Спустись в город и принеси оттуда самое ценное, — сказал Бог одному из своих Ангелов.

И Ангел принёс свинцовое сердце и мёртвую птичку.

— Ты правильно выбрал, — сказал Бог. — Ласточка будет вечно петь в моих райских садах, а Счастливый Принц — прославлять меня в золотых чертогах».

В произведениях Оскара Уайльда юному читателю в увлекательной форме будет полезно и интересно увидеть, что внешняя красота не всегда сочетается с красотой вечной человеческой души. Примерно об этом же говорится и в самом известном произведении автора — романе «Портрет Дориана Грея». Но это уже немного другая история.

Не столь известным, к сожалению, в наше время среди подрастающего поколения является имя замечательного писателя, академика Российской академии образования **Альберта Анатольевича Лиханова**.



За роман «Никто» и повесть «Сломанная кукла» автор получил премию имени Д. Мамина-Сибиряка (2005); премию имени Владислава Крапивина (2006); премию имени Н. А. Островского (2007); специальную премию имени И. А. Бунина «за выдающийся вклад в русскую литературу для детей».

Именно эти произведения из всего замечательного наследия автора хотелось бы выделить особо.

Тебе уже 13 лет, и ты один, и ты против всего мира. Любому подростку, открывшему роман «Никто», главный герой — мальчишка Николай Торопов (первые буквы имени и фамилии которого и образуют название книги) — покажется близким и знакомым.

Это тяжёлое, грустное, до боли правдивое произведение, в котором сирота из детдома пытается найти своё место в мире взрослых, но главное — пытается обрести любовь этих взрослых. Сопереживание главному герою и понимание важности присутствия в собственной жизни значимого взрослого почти гарантированы юному читателю после знакомства с романом Альберта Лиханова.

«Сломанная кукла» — можно сказать, история из сегодняшней действительности. Простой девочке Марии приходится пройти через многие испытания. Деньги и власть взрослых калечат жизнь ребёнка, которого не спасают ни благополучие, ни мамина любовь.

Повесть способна привлечь внимание подростка полным отсутствием заретушированности сюжета. Как бы подчёркивая это, в конце повести автор предлагает читателю два финала: Первый финал («Выдуманный»); Второй финал («Правдивый»).

Подросток без труда сможет увидеть в судьбе главной героини те самые вопросы и трудности, которые важны и для него самого.

Повесть **Татьяны Шипошиной** с говорящим названием «Как мне хочется чистой воды» — история обычной студентки из неполной семьи, девушки, ищущей любви.



Шурочка получает столь желаемую для многих в её возрасте возможность жить отдельно от родителей. Правда, как и у большинства сверстников в реальной жизни, семья у Шурочки неполная: мама активно пытается устроить личную жизнь, и ей уже не до подросткового ребёнка.

Вместе с отдельной квартирой в жизнь героини входят еженедельные вечеринки — «Зелёная пятница», а затем приходит настоящая беда — наркотики.

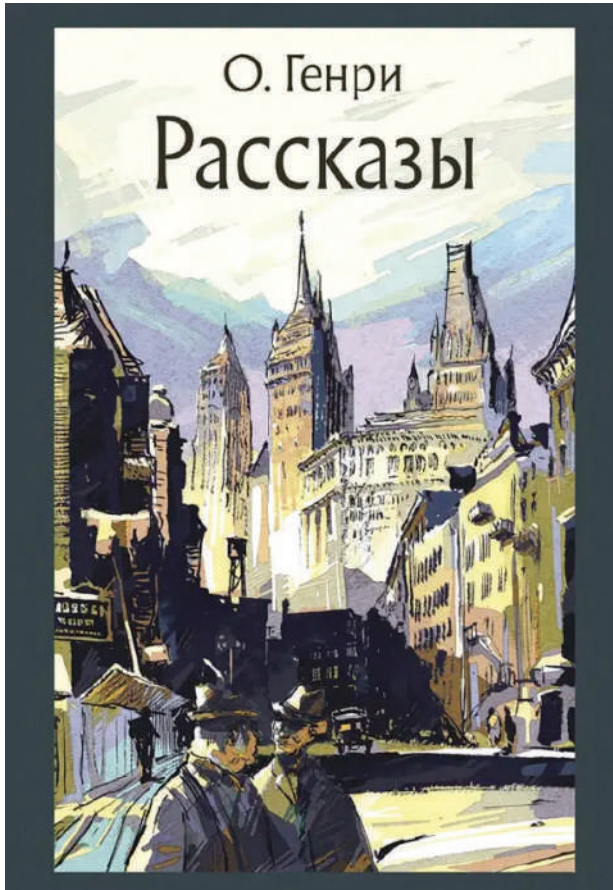
В повести есть место и любви, и Божией помощи, и настоящей дружбе. Это история со счастливым концом и ярко выраженной линией отношений с Богом главной героини — юной девушки, запутавшейся в атмосфере «нелюбви».

Темы, которые автор поднимает в своей книге, а также доступный для восприятия язык повествования, бесспорно, вызовут читательский интерес, найдут отклик в юной душе, заставят задуматься.

С 2024 года в нашей стране набирает популярность инициированный Правительством общественный проект «Обучение служением» —

это современный образовательный подход, объединяющий академическое обучение с общественно-полезной деятельностью.

Студенты и школьники решают реальные социальные задачи НКО, фондов и местных сообществ, получая профессиональные навыки и знания, что помогает им применять теорию



на практике. Главный смысл проекта — ориентация подрастающего поколения на добро.

Такую же направленность имеют рассказы писателя **О. Генри** — «Дары волхвов» и «Последний лист». Любовь — служение, сама жизнь — жертвенное служение. Об этом, наверняка, задумается юный читатель, прочитав короткие произведения, содержание которых пропитано настоящей — христианской — любовью.

Отдать самое дорогое, что у тебя есть, даже жизнь, ради другого — непростой вопрос для любого человека. У О. Генри получилось поставить его ненавязчиво, но серьёзно и честно. Это то, что в юном возрасте точно будет оценено правильно.

«Что бы мне поделать, только бы не почитать?»

Меняться с возрастом сложнее, но тоже можно. Когда же мы говорим о юных душах, важно помнить, что самим Богом устроено так, что формировать или возвращать утраченные добрые привычки и склонности в этом возрасте гораздо легче.

Только бы рядом с нашими детьми в нужный момент оказались взрослые, желающие с любовью помочь ребёнку и обратить его внимание на хорошую книгу, а вообще — направить его взор в сторону добра. Самое лучшее, если среди этих взрослых будем и мы — родители.





ВОДА КАК ДАР ЖИЗНИ:

МИНЕРАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ БОЛЬШОГО СОЧИ

Иерей Димитрий Просяник — штатный священник Свято-Троицкого храма Адлера. Окончил Северо-Восточный государственный университет по специальности «филология», Екатеринодарскую духовную семинарию.

Среди всего многообразия Божьего творения вода занимает особое место. Она — символ жизни, очищения и возрождения. Господь не только даровал нам моря и реки, но и скрыл в глубинах земли целебные источники — минеральные воды, способные врачевать телесные недуги.

Одно из самых удивительных мест, где природные богатства сосредоточены с поразительной щедростью, — Большой Сочи. На территории курорта расположено несколько месторождений природной минеральной воды: Чви-жепсинское, Пластунское, Мамайское, Волконское, Мацестинское, Хостинское и Кудгестинское.

Их история неразрывно связана со становлением города-курорта Сочи, а рядом с некоторыми из этих источников расположены храмы и монастыри, напоминающие нам: исцеление тела неотделимо от исцеления души...

ВОДА — ИСТОЧНИК ЖИЗНИ В СВЯЩЕННОМ ПИСАНИИ

Вода — один из древнейших религиозных символов. В Священном Писании она занимает важное место. Слово «вода» встречается в Библии 79 раз, и первое упоминание о ней — в самом начале Книги Бытия: «И сказал Бог: да соберётся вода, которая под небом, в одно место, и да явится суша. И стало так» (Быт. 1: 9).

Водой называется неоформленная материя в самом начале творения мира: после того, как Бог «в начале» сотворил небо и землю, «Дух Божий носился над водою».

Но вода — не просто стихия. Она — начало биологической жизни. Там же, в первой главе Бытия, читаем: «И ска-

зал Бог: да произведёт вода пресмыкающихся, душу живую; и птицы да полетят над землею, по тверди небесной» (Быт. 1: 20). Из воды, согласно библейскому рассказу о творении мира, появляются первые живые существа. Поэтому с первых строк Священного Писания вода — начало, несущее жизнь.

Православная энциклопедия посвящает воде обширную статью (том 9, с. 133–139), рассматривая символику воды в Ветхом и Новом Заветах, в богослужбной практике и в святоотеческих толкованиях. Вода — начало жизни, символ суда и смерти, средство очищения: эти три значения воды как религиозного символа связаны с важными догматическими понятиями — творением, грехопадением, искуплением.

Таинство Крещения, рождение от воды и Духа (Ин. 3: 5), совершается троекратным погружением в воду — образом смерти для греха и воскресения для новой жизни.

Рассмотрим некоторые ключевые библейские эпизоды, в которых вода выступает как источник жизни и образ Божественной благодати.

Первый из великих «водных» эпизодов Исхода произошёл вскоре после перехода евреев через Чермное (Красное) море. Народ Израиля шёл три дня по пустыне Сур и не находил воды. Наконец пришли к источнику, но вода оказалась горькой: «Пришли в Мерру, и не могли пить воды в Мерре, ибо она была горька, почему и наречено тому месту имя: Мерра» (Исх. 15: 23–24). Народ возроптал. Но Моисей возопил ко Господу, и Бог показал ему дерево: «И он бросил его в воду, и вода сделалась сладкою. Там Бог дал народу устав и закон и там испытывал его» (Исх. 15: 25).

Святоотеческое толкование видит в этом событии прообраз Креста Господня. Как писал святитель Амвросий Медиоланский: «Опустил в него дерево Моисей — и он стал сладким. Ибо вода без символа Креста Господня непригодна для будущих нужд спасения».

А Тертуллиан толковал это так: «Древом Моисеевым вода исцеляется от порока горечи и возвращается к достоинству сладости. Древом тем был Христос, истоки прежнего естества, отравленного и горького, Сам Собою исцеляющий и превращающий в полезнейшую воду, а именно в воду крещения».

Рассказ о водах Мерры — образ человеческой жизни, в которой горечь скорби и греха преобладает Крестом Христовым.

Второе чудо произошло в Рефидиме, когда народ вновь остался без воды и вновь возроптал: «Зачем ты вывел нас из Египта, уморить жаждою нас, и детей наших, и стада наши?» (Исх. 17: 3). Моисей возопил ко Господу: «Что мне делать с народом сим?» И Господь повелел: «Вот, Я стану пред тобою там на скале в Хориве, и ты ударишь в скалу, и пойдёт из неё вода, и будет пить народ» (Исх. 17: 6). Моисей ударил — и вода потекла из камня.

Для православного богословия этот эпизод имеет глубокий христологический смысл. Апостол Павел прямо указывает: «Пили из духовного последующего камня; камень же был Христос» (1 Кор. 10: 4).

Святитель Григорий Нисский развивает эту мысль: «Камень, из которого потекла вода, как говорит Апостол Павел, есть Христос, для неверных сухой и упорный, а как скоро кто приложит жезл веры, делающийся удобоприемлемым для жаждущих и текущим внутри приемлющих Его».

Вода из скалы — это образ благодати, которая изливается из Христа на всякого верующего. Камень, казалось бы, безжизненный, по слову Божию становится источником жизни — так и сердце человека, окаменевшее во грехе, способно ожить и напоить других, если к нему приложен «жезл веры».

Ветхозаветные прообразы обретают полноту в Новом Завете. Самый известный евангельский эпизод, связанный с водой как источником жизни, — беседа Христа с самарянкой у колодца Иакова (Ин. 4: 5–42): «Иисус сказал ей в ответ: если бы ты знала дар Божий и Кто говорит тебе: „дай Мне пить“, то ты сама просила бы у Него, и Он дал бы тебе воду живую» (Ин. 4: 10). И далее: «Всякий, пьющий воду сию, возраждет опять, а кто будет пить воду, которую Я дам ему, тот не будет жаждать вовек; но вода, которую Я дам ему, сделается в нём источником воды, текущей в жизнь вечную» (Ин. 4: 13–14).

Профессор А. П. Лопухин в «Толковой Библии» поясняет: «Этот дар Божий, который может людям по их просьбе давать Христос, Он образно обозначает как живую воду». Под этим даром Христос подразумевал благодать Святого Духа, которую Он должен был преподать верующим в Него и которую верующие отчасти должны были рассчитывать получить ещё до смерти и воскресения Христа.

Вода из колодца может утолить лишь физическую жажду, и всего-то на время. Тот же, кто станет пить воду, предлагаемую Им, не будет жаждать вовек. А кроме того, пьющий Его

живую воду сам сделается источником воды, дающей жизнь. Иисус говорил о Духе Святом как о дающем спасение самому уверовавшему, так и о предлагающем через него спасение другим людям.

Самарянка, как говорит Предание, — святая мученица Фотина (Светлана), история встречи которой с Иисусом описана в Евангелии от Иоанна (Ин. 4: 4–26). Её память совершается в 5-ю Неделю по Пасхе (Неделя о самаряныне). Сюжет беседы Христа с самарянкой — одно из самых распространённых изображений раннехристианского искусства.

Откровения — проходит образ воды как источника жизни, очищения и благодати.

Горькие воды Мерры учат нас, что Крест Христов претворяет горечь жизни в сладость спасения. Вода из скалы Хорива напоминает, что Христос — камень, из которого изливается благодать для всякого верующего. Беседа с самарянкой открывает нам, что земная вода утоляет жажду лишь на время, а вода живая — благодать Духа Святого — утоляет её навеки.

Когда мы пьём целебную минеральную воду из сочинского бювета или погружаемся в ку-

Не случайно в Троице-Георгиевском женском монастыре в селе Лесном есть колодец, над которым устроена сень-звонница с изображением именно этого евангельского сюжета — встречи Спасителя с самарянкой у колодца патриарха Иакова.

Образ воды как дара Божия пронизывает всё Священное Писание:

- **Колодец Иакова** (Быт. 29: 2–10) — место, у которого патриарх встретил свою будущую жену Рахиль.
- **Елим** — оазис с двенадцатью источниками и семьюдесятью пальмами, куда народ Израиля пришёл после Мерры (Исх. 15: 27).
- **Пророк Иезекииль** описывает видение потока, вытекающего из-под порога Иерусалимского храма и превращающего мёртвые воды в живые: «Куда войдёт этот поток, всё будет живо» (Иез. 47: 9).
- **Книга Откровения** завершает библейскую историю воды величественным образом: «И показал мне чистую реку воды жизни, светлую, как кристалл, исходящую от престола Бога и Агнца» (Откр. 22: 1). И заключительный призыв Писания тоже связан с водой: «Жаждающий пусть приходит, и желающий пусть берёт воду жизни даром» (Откр. 22: 17).

Так через всё Священное Писание — от первых строк Книги Бытия до последних стихов

пель источника святого великомученика и целителя Пантелеимона рядом с мужским монастырём в Солох-Ауле, всякий земной источник для нас всегда — отблеск того Источника, о котором Господь сказал: «Кто жаждет, иди ко Мне и пей» (Ин. 7: 37).

ОТ «ОГНЕННОЙ ВОДЫ» К ГОРОДУ-КУРОРТУ

Целебные источники Сочи известны с глубокой древности. Местные народы (убыхи, шапсуги, адыги) веками знали о горячих ключах с характерным запахом.

Главная слава Сочи как бальнеологического курорта связана с Мацестой. Само название, по одной из версий, переводится с убыхского как «огненная вода». Существует красивая адыгская легенда о девушке по имени Мацеста, которая пожертвовала собой, чтобы добыть из-под земли целительную воду для больных родителей.

Первые сведения об этих источниках можно найти ещё в трудах римского историка Луция Флавия Арриана (II в. н. э.), описавшего целебные воды Кавказского побережья. Но научное освоение началось лишь в XIX столетии, когда





химик Струве провёл первый химический анализ мацестинских вод.

Сама наука о лечении минеральными водами — бальнеология — в современном виде сформировалась в России во второй половине XIX века.

Газета «Кавказ» в 1883 году писала: «Отмечается, что в 6–7 верстах от посада Сочи открыты серно-щелочные источники, но о будущем их пока говорить не стоит».

В 1863 году доктор С. А. Смирнов основал Русское бальнеологическое общество в Пятигорске — первое в стране профессиональное объединение врачей-бальнеологов.

На этой волне научного интереса к целебным водам в начале XX века к мацестинским источникам прибыл молодой врач Виктор Францевич Подгурский. При активном участии попечителя Черноморского побережья, министра земледелия и государственного имущества Алексея Сергеевича Ермолова — которого смогли убедить наблюдения В. Ф. Подгурского и научные доводы учёных-химиков — открылось первое лечебное заведение в скромном деревянном строении с двумя ваннами.

Дату 15 (28) сентября 1902 года принято считать днём рождения сочинского курорта, известного сейчас под названием «Мацеста». В этот день состоялось торжественное освящение первого

ментальное ванное здание № 4 — памятник архитектуры, ставший гордостью курорта.

В годы Великой Отечественной войны Сочи превратился в город-госпиталь. Сероводородные ванны и йодобромные процедуры ускоряли восстановление раненых: так, за военные годы здесь прошли лечение более 100 000 бойцов.

В 1950-х годах геолог В. Куканов обнаружил новые залежи термальной сероводородной воды на глубинах до 2000 метров. В 1961 году введено ванное здание № 5, в 1963 году — ванное здание № 7 в посёлке Хоста. В 1970–1980-х годах были открыты и другие месторождения: Пластунское (1971), Чвижепсинское (1974), Мамайское (1982).

Бальнеологический курорт «Мацеста» сегодня является крупнейшим санаторно-курортным объединением Сочи. Курорт работает круглогодично, обслуживая 70 санаторно-курортных предприятий города и оказывая медицинские услуги пациентам санаториев, курортникам без путёвок и местным жителям.

Помимо сероводородных ванн курорт предлагает йодобромные, радоновые, морские, хвойные и жемчужные ванны, парафино-озокеритолечение, грязелечение, ингаляции и другие процедуры.

Важно помнить: лечение бальнеологическими водами — это медицинская процедура, а не развлечение. Направление выписывает только врач, процедуры проводятся строго под наблюдением специалистов.

ванного здания. Известно, что в день открытия у пещер на Старой Мацесте организовали большой банкет, на котором присутствовали горожане, священнослужители и министр А. С. Ермолов.

К 1913 году количество ванн увеличилось до четырнадцати. В 1924 году Сочи был объявлен курортом всесоюзного значения, и на Мацесте развернулось масштабное строительство. В 1940 году было сдано в эксплуатацию монументальное ванное здание № 4 — памятник архитектуры, ставший гордостью курорта.

Благодаря уникальному сочетанию субтропического климата, тёплого моря и богатства минеральных источников Сочи стал идеальным курортом. Только за XX век на Мацесте было отпущено 212 миллионов бальнеологических процедур. Среди пациентов курорта были и первые лица государства. В центре герба Сочи по праву изображена чаша, наполненная «огненной водой», — символизирующая Мацесту, сердце курорта.

ШЕСТЬ СОКРОВИЩ:

ТИПЫ МИНЕРАЛЬНЫХ ВОД БОЛЬШОГО СОЧИ

В Сочи выявлено множество минеральных источников. Перечислим основные типы, каждый из которых со своим характером и предназначением.

Мацестинские сероводородные воды — визитная карточка курорта. Содержание сероводорода в разных скважинах колеблется от 50 до 400 мг/л, общая минерализация — от 1,5 до 16 г/л, а температура на выходе варьируется от 18 °С в самых старых источниках до 46 °С на Хостинском участке.

Мацестинская вода — уникальная бальнеологическая аптека, содержащая около 20 химических составляющих: газы (сероводород, азот, метан), микроэлементы (бром, фтор, йод) и соли. Пить эту воду нельзя — она предназначена исключительно для наружных процедур.

Спектр показаний широк:

- заболевания опорно-двигательного аппарата;
- кожные болезни (псориаз, экзема, нейродермит);
- женские заболевания;
- болезни периферических сосудов и нервов;
- нарушения сердечно-сосудистой системы;
- заболевания полости рта и носоглотки;
- реабилитация послеоперационных и послеожоговых рубцов.

Кудепстинские йодобромные воды. Месторождение в долине реки Кудепсты отличается высоким содержанием йода и брома. По данным бальнеологических исследований, концентрация йода достигает 30–40 мг/л, брома — до 70–100 мг/л, хотя точные показатели варьируются в зависимости от скважины.

Эти воды мягче мацестинских и особенно подходят людям с заболеваниями нервной и сердечно-сосудистой систем, которым сероводород противопоказан. Йодобромные ванны также применяются для ингаляций, орошений и лечебных душей.

«Пластунская» — питьевая лечебно-столовая вода щелочного характера с заметным содержанием фтора и бора. Её поднимают с глубины более полукилометра из скважины в Хостинском районе, близ села Пластунка. Минерализация невысокая — 1,2–2,0 г/л.

По типу (гидрокарбонатная натриевая) она напоминает грузинский «Боржоми» и минеральные воды французского курорта Виши, хотя конкретный состав микроэлементов у каждой из этих вод свой. «Пластунская» отмечена большим количеством наград на международных выставках.

«Сочинская» — открыта в 1982 году на Мамайском месторождении. Слабощелочная гидрокарбонатно-хлоридно-натриевая вода с повышенным содержанием фтора, йода и бора.

«Лазаревская» («Псезуапсе»). По физико-химическим показателям относится к слабощелочным гидрокарбонатно-хлоридным натриевым минеральным водам. Минерализация зависит от участка добычи (Солониковский или Самшитовый) и колеблется в пределах 2,3–5,5 г/л. Разливается из Волконского месторождения в Лазаревском районе. Применяется при хронических заболеваниях желудочно-кишечного тракта и печени, способствует регенерации слизистых оболочек и нормализации обмена веществ.

«Чвижепсинский нарзан». Расположен в долине реки Чвижепсе в Адлерском районе. Углекислая мышьяковистая вода слабой минерализации, гидрокарбонатная натриево-кальциевого типа.

Название «Чвижепсе», по распространённой версии, переводится с убыхского как «вода, дающая радость». Характерная особенность этого нарзана — присутствие мышьяка в лечебных концентрациях, благодаря чему вода применяется в гастроэнтерологии.

Следует отметить, что минеральная вода «Чвижепсе», продающаяся в бутылках, представляет собой комбинацию «Пластунской» (3/4) и «Чвижепсинского нарзана» (1/4).





Общая черта питьевых вод Сочи — повышенное содержание фтора в усвояемой форме, что позволяет рекомендовать их для профилактики кариеса. Кроме того, по данным исследований, фторсодержащие минеральные воды курорта способствуют выведению радионуклидов и солей тяжёлых металлов, а биологически активный бор регулирует окислительно-восстановительные и обменные процессы организма. Минеральные воды Сочи не содержат нитритов, нитратов и пестицидов, соответствуют требованиям Всемирной организации здравоохранения.

ГДЕ ПОПРОБОВАТЬ МИНЕРАЛЬНУЮ ВОДУ

Чтобы попробовать целебную воду, обязательно покупать санаторную путёвку. В черте города работают три общедоступных питьевых павильона, куда может зайти любой желающий. Во всех трёх разливают воду с Пластунского месторождения. Перед визитом обязательно уточните, работают ли они.

Важно помнить: специалисты не рекомендуют набирать минеральную воду в больших количествах. Свойства воды непостоянны, потому что углекислота и сероводород улетучиваются, окислительно-восстановительный баланс меняется, и после нескольких часов хранения лечебные качества могут ослабнуть или обернуться противоположным эффектом. Лучше пить свежую воду на месте.

Главный бювет — изящная ротонда в эвкалиптовой тени рядом с Зимним театром (ул. Театральная, 2). Здесь установлены два крана: один с «Пластунской», другой с «Чвижепсе» — это единственное место в городе, где можно сравнить вкус двух разных сочинских вод.

Второй бювет стоит в парке «Ривьера» (ул. Приморская, 27а), его возвели в 2010 году на месте старого фонтана «Каменный цветок».

Третий бювет расположен в адлерском Курортном городке, на территории «Адлеркурорт» (ул. Ленина, 219).

Бюветы есть и при санаториях, но доступ к ним, как правило, только для гостей, купивших путёвки.

В бальнеолечебнице № 4 БК «Мацеста» (Аллея Челтенхэма, 14) разливается «Пластунская», причём для пациентов, принимающих мацестинские процедуры, — без ограничений.

Санаторий «Знание» в Лазаревском районе (ул. Просвещения, 139) — единственное место, где представлены «Пластунская» и «Лазаревская целебная» одновременно.

«Пластунскую» также можно найти в бюветах следующих учреждений:

- санаторий «Актёр» (Курортный проспект, 105а) — здесь помимо «Пластунской» есть и «Лазаревская целебная»;
- санаторий «Металлург» (Курортный проспект, 92) — бювет открыт в 2007 году;
- санаторий «Зелёная роща» (Курортный проспект, 120);
- отель Sea Galaxy (ул. Черноморская, 4/1).

ПРИРОДНЫЕ ИСТОЧНИКИ

Не всякую сочинскую воду стоит искать в бювете. Несколько природных источников доступны каждому — достаточно добраться до нужного места и не забыть бутылку.

Чвижепсинский нарзанный источник — самый знаменитый природный выход минеральной воды в Большом Сочи. Находится он по дороге на Красную Поляну: перед Чвижепсе нужно свернуть на старую дорогу, через 500 м будет указатель «Рекреационный объект „Нарзанный источник“», далее — 2 км вдоль реки. По пешеходному мосту направо, ещё 100 м по тропинке — и вы у источника в виде трубы, выходящей из-под земли.

Тот, кто хоть раз пробовал чвижепсинский нарзан прямо у источника, запомнит этот вкус надолго: ледяная вода покалывает язык мелкими пузырьками, оставляя лёгкий железистый привкус, совсем не похожий на магазинную газировку. Шум горной реки, запах самшитового леса и стаканчик нарзана из-под земли — для многих это становится одним из самых ярких впечатлений поездки. Набирать можно бесплатно, в свою тару. Вода содержит мышьяк в лечебных дозах, поэтому пить её рекомендуется умеренно — не более одного-двух стаканов за раз.

Пластунский источник расположен в селе Пластунка Хостинского района (ул. Джапаридзе, 47б, ориентир — школа). Из этого источника привозят воду в городские бюветы. Он оборудован краном, набирать воду можно бесплатно. Из центра Сочи до Пластуны — около 15 км по горной дороге.

А вот из сероводородных источников Старой Мацесты и Агурского ущелья — природных выходов той самой «огненной воды» — пить нельзя. Их можно увидеть и почувствовать по характерному запаху и жёлтому налёту на камнях. Купаться в диких сероводородных ключах опасно: концентрация H_2S в них непредсказуема, и лечебные ванны следует принимать только в бальнеолечебницах под наблюдением врача.

МИНЕРАЛЬНАЯ ВОДА В БУТЫЛКАХ

«Пластунская» продаётся в бутилированном виде (стеклянная бутылка 0,5 л) в аптеках и магазинах Сочи. По вопросам оптовых поставок можно обратиться в коммерческую службу БК «Мацеста».

«Лазаревская» широко используется местным населением и отдыхающими на курорте: бутилированная вода (этикетки «Лазаревская» и «Псезуапсе») продаётся в магазинах и аптеках Лазаревского района. Массового розлива нет, и вода распространяется преимущественно только там.

Продукция завода по розливу минеральных вод холдинга «Мацеста» выпускается также под названиями «Чвижепсе», «Сочинская» и «Красная Поляна».

СВЯТЫЕ ИСТОЧНИКИ И ХРАМЫ У ЦЕЛЕБНЫХ ВОД

На территории Большого Сочи целебные воды и православные святыни подчас соседствуют, чтобы человек, приехавший за телесным здоровьем, не забывал и о душе.

Рекомендуем посетить Крестовую пустынь в Солох-Ауле — мужской монастырь, основанный в 2000 году, который расположен в верховьях реки Шахе, в живописнейших предгорьях Кавказа.

Совсем рядом с монастырём находится святой источник в честь святого великомученика и целителя Пантелеимона, у источника руками братии и трудников возведена открытая купель.

В пределах обители находятся ещё три источника: в четырёх километрах — источник в честь иконы Божией Матери «Живоносный источник», источник Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Иоанна; в двух километрах — источник двенадцати апостолов.

Добраться до Солох-Аула можно из Дагомыса по горной дороге. Общественный транспорт ходит нерегулярно, поэтому лучше ехать на автомобиле или заказать экскурсию.

ИСЦЕЛЕНИЕ ТЕЛА И ДУШИ

Минеральные источники Большого Сочи — дар Божий, вложенный в недра Кавказских гор. Они сыграли ключевую роль в превращении небольшого приморского поселения во всероссийскую здравницу.

Сероводородные воды Мацесты, йодобромные воды Кудепсты, нарзаны Чвижепсе, питьевые воды «Пластунская», «Сочинская» и «Лазаревская» — всё это разнообразие сосредоточено на сравнительно небольшой территории.

Но, как учит нас Евангелие, никакой земной питьевой источник не заменит воды живой —

благодати Духа Святого. Исцеление тела, конечно, — благо, но полноту оно обретает, когда человек помнит о Подателе всех благ.

Храмы и обители рядом с целебными ключами Сочи — не случайное совпадение, а доброе напоминание: заботясь о теле, не забывай о душе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Вода // Православная энциклопедия. — Москва : Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2010. — Т. 9. — С. 133–139. — URL: <https://www.pravenc.ru/text/155055.html>.
2. Святые источники [Электронный ресурс] // Мужской монастырь «Крестовая Пустынь» : официальный сайт. — URL: <https://krestovayapustin.cerkov.ru/svyatoj-istochnik-celatelya-panteleimona/>.
3. Троице-Георгиевский женский монастырь, с. Лесное [Электронный ресурс] // Сочинская епархия : официальный сайт. — URL: <https://sochi-eparhia.ru/troice-georgievskij-zhenskij-monastyr-s-lesnoe/>.
4. Исторический обзор Мацесты — от истоков до современности [Электронный ресурс] // Холдинг «Бальнеологический курорт „Мацеста“» : официальный сайт. — URL: <https://matsesta.info/about/articles/stati/istoriya-matsesty/>.
5. Туманова, А. Л. Применение минеральных вод Сочи в лечении и реабилитации профессиональных заболеваний / А. Л. Туманова // Успехи современного естествознания. — 2006. — № 9. — С. 76–77. — URL: <https://natural-sciences.ru/article/view?id=11368>.





«МОРЕ ДОБРА»

ГУМАНИТАРНЫЙ ЦЕНТР СОЧИНСКОЙ ЕПАРХИИ

Гуманитарный центр «Море добра» при храме иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» г. Сочи объединил тех, кому остро нужна помощь, и тех, кто готов её оказывать.

Наряду с прихожанами храма гуманитарную помощь могут получить беженцы и пострадавшие в зоне конфликта мирные жители. Вместе с многодетными и неполными семьями, инвалидами, одинокими пожилыми людьми и теми, кто оказался в трудной жизненной ситуации из-за отсутствия прописки, работы или стихийных бедствий, беженцы и пострадавшие мирные жители смогут безвозмездно, при предъявлении минимального перечня документов, получить в одном месте не только гуманитарную поддержку, но и консультацию специалиста по социальной работе.

Также при храме действует социально-кризисный центр «Нечаянная радость»,

который оказывает комплексную помощь беременным женщинам и мамам с детьми, попавшим в трудную жизненную ситуацию. В приюте для мам на безвозмездной основе предусмотрено: предоставление проживания в оборудованных комнатах, предназначенных для мам и детей; обеспечение всех проживающих трёхразовым питанием, в том числе и детским; обеспечение повседневными бытовыми предметами, а в случае необходимости — медикаментами; услуги прачечной; юридическое сопровождение при восстановлении документов, в судебной практике; консультативные услуги в получении гражданства, постановке на регистрационный учёт и др.

По вопросам, связанным с получением гуманитарной помощи и устройством в приют, можно обратиться по телефону горячей линии:

+7 (988) 233-35-95

ПРОГРАММА
«ПРАВОСЛАВНЫЙ МАЯК ЧЕРНОМОРЬЯ»
ВЫХОДИТ НА ПРАВОСЛАВНОМ ТЕЛЕКАНАЛЕ «СОЮЗ»



ПО ВТОРНИКАМ В 08:30
И ЧЕТВЕРГАМ В 00:30

СОЧИНСКАЯ ЕПАРХИЯ

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ



Главный редактор
Епископ Сочинский
и Туапсинский ГЕРМАН

Выпускающий редактор
Марина Шахбазян

Редакционный совет
Протоиерей Дионисий Марчук
Иерей Дмитрий Просняк
Иерей Владимир Саркисянц
Диакон Геннадий Тихоненко
Евгения Озга
Киприан Шахбазян

Дизайнер
Андроник Шахбазян

Корректор
Ольга Карслидис

Адрес издателя
354000, Краснодарский край, г. Сочи,
ул. Москвина, д. 12,
тел.: +7 862 262-53-43,
orthodoxysochi@yandex.ru

Адрес редакции
354000, Краснодарский край, г. Сочи,
ул. Москвина, д. 12

Цена свободная

Журнал отпечатан
ООО «ПринтЦентр»
344019, г. Ростов-на-Дону,
пр-т Шолохова, 156/1,
тел.: +7 863 322-44-12

Подписано в печать 11.06.2026, по графику в 15.00, фактически в 15.00.
Тираж 500 экз. Заказ №

12+